

الموازنة الجزلية بين أبيات العقيلة وأبيات الجميلة

إعداد

د. شادي أحمد توفيق الملحم

الأستاذ المشارك في التفسير وعلوم القرآن، جامعة القصيم

melhem.shadi@yahoo.com

الوازنة الجزلية بين أبيات العقيلة وأبيات الجميلة

د.شادي أحمد توفيق الملحم

الأستاذ المشارك في التفسير وعلوم القرآن، جامعة القصيم

البريد الإلكتروني: melhem.shadi@yahoo.com

المستخلص: يهدف هذا البحث إلى جمع ودراسة استدراكات الجعبري المنظومة شعرًا في جميلة أرباب المراصد على قصيدة عقيلة أتراب القصائد، وقد بلغت تلکم الأبيات اثنين وأربعين بيتاً، قسمت إلى أربعة مباحث بحسب سبب الاستدراك الذي أورده الجعبري عقب البيت الذي نظمه، والأسباب هي: التوضيح والتصریح، الترتیب والتهذیب، الزيادة في المعنى، التحسین. وقد استخدم الباحث المنهج الاستقرائي في جمع أبيات الجعبري التينظمها استدراكاً على قصيدة العقيلة، كذلك المنهج التحليلي في دراسة تلکم الأبيات، وموازنتها مع أبيات العقيلة. وتوصل الباحث إلى أن معظم استدراكات الجعبري المنظومة على عقيلة أتراب القصائد في مكانها، كما أنه غالباً يعيد نظم البيت كاملاً، وأحياناً يكتفي بإعادة نظم شطر واحد - وهو محل الاستدراك -، كما أن الجعبري التزم أخلاق العلماء في استدراكاته وملحوظاته، وهذه الاستدراكات وغيرها، لا تقلل من أهمية ومكانة قصيدة عقيلة أتراب القصائد، ولا من نظمها؛ الشاطبي رحمه الله.

الكلمات المفتاحية: رسم، جميلة، عقيلة، الشاطبي، الجعبري.

* * *



Eloquent Balanced Comparison between Al-Aqeelah and Al-Jameelah Poem Syllables.

Dr. Shadi Ahmad Tawfeeq Al-Melhim

*Associate Professor, Interpretation and holy Quran sciences, Qassim University
e-mail: melhem.shadi@yahoo.com*

Abstract: This research aims to collect and study Al-Ja'bari's systemic tracking as a poem in "Jamelat Arbab Al-Marasid", the explanation book based on the poem of "Aqeelat Atrib Al-Qassaid". The number of these syllables reached forty-two, divided into four sections according to the reason for the correctness mentioned by Al-Ja'bari after syllables he organized, and the reasons are: clarification and declaration, arrangement refinement, increase in meaning, and improvement.

The researcher used the inductive method to collect syllables of Al-Ja'bari, which he organized in response to the poem "Al-Aqeelah", as well as the analytical method in studying these syllables, and balancing them with those of "Al-Aqeelah".

The researcher concluded that most of Al-Ja'bari's tracking on "Al-Aqeelah" poem are correct, as he often restores the entire syllables, and sometimes it suffices to repeat the one part - which is the subject of tracking. Also, Al-Ja'bari committed to the morals of the scientist in his inquiries and observations, and these trackings and others, not Underestimates the importance and standing of "Aqeelat atrab al-qassaid" poem, and neither of its author.

Key Words: Writing, Al- Jameelah, Al-Aqeelah, Al-Shatiby, Al-Ja'bari.



مقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على نبيه محمد، وعلى آله وصحبه
أجمعين، وبعد:

إإن القرآن الكريم أفضل ما تنصرف إليه الهم، وتملاً فيه الأوقات، وتنشغل فيه
القلوب والعقول، وإن من أهم ما يتعلم في القرآن؛ تلاوته بالقراءات المتواترة، والتي
تعتمد بشكل كبير على رسم المصحف، وهذا مما زاد من أهمية هذا العلم، وجعل
العلماء قديماً وحديثاً يعتنون به، ولعل من أبرزهم الإمام الشاطبي في قصيده:
«عقيلة أتراب القصائد»، التي نظم فيها كتاب المقنع للداني، والتي عنيت باهتمام
العلماء قديماً وحديثاً، ومن أبرزهم الإمام الجعبري في شرحه: «جميلة أرباب
المراصد».

ومع مكانة منظومة العقيلة وعمقها ومتزلة ناظمها، إلا أن بعض العلماء تعقبوا
واستدركونا عليها، ومنهم الجعبري في الجميلة، ولا شك أن هذا لا يقلل من قيمة
العقيلة، ولا ينقص من شأن ناظمها، قال الزبيدي - شارح إحياء علوم الدين - : «ولا
يخفى عليك أن التعقب على الكتب لا سيما الطويلة، سهل بالنسبة إلى تأليفها
ورصفها وترجمتها»^(١).

ولمزلة منظومة عقيلة أتراب القصائد، ومكانة ناظمها، ولأهمية شرحها: جميلة
أرباب المراصد، ومكانة مؤلفه، وللفائدة كبيرة من استدراكات العلماء بعضهم على

(١) إتحاف السادة المتقيين بشرح إحياء علوم الدين، الزبيدي (١/٣).



بعض، من تحرير للمسائل، وتدقيق للعبارات، وتصويب للمعلومات، يأتي هذا البحث ليجمع ويدرس استدراكات الجعبري المنظومة في الجميلة على العقيلة، ولি�وازن بين نظمي الإمامين الجليلين؛ ليبين أيهما أقرب للصواب، الناظم الشاطبي، أم المتعقب الجعبري.

* أهمية البحث وسبب اختياره:

- ١ - المنزلة الكبيرة لقصيدة عقيلة أتراب القصائد في باهها، إذ هي أهم القصائد في رسم المصحف، وكذلك علو منزلة ناظمها الإمام الشاطبي.
- ٢ - أهمية شرح جميلة أرباب المراسد، فهو من أوسع شروح العقيلة، وكذلك علو منزلة الشارح؛ الجعبري.
- ٣ - أهمية تحرير التعقيبات والاستدراكات بين العلماء، مما يزيد في دقة المسائل وصحة المعلومات.

* مشكلة البحث:

تكمّن مشكلة البحث في الإجابة عن الأسئلة الآتية:

- ١ - ما الأبيات التي انتقدتها الجعبري في عقيلة أتراب القصائد؟
- ٢ - ما الأسباب التي جعلت الجعبري يستدرك على الشاطبي في نظمه للعقيلة؟
- ٣ - ما مدى دقة تلكم الاستدراكات، وهل هي في مكانها، وأيهما أصوب؛ نظم الشاطبي، أم نظم الجعبري؟

* أهداف البحث:

- ١ - إبراز أهمية عقيلة أتراب القصائد، وشرحها جميلة أرباب المراسد، وبيان تميزهما في علم رسم المصحف.



- ٢- جمع ودراسة أبيات جميلة أرباب المراصد التي تعقب فيها الجعبري على بعض أبيات عقيلة أتراب القصائد، والموازنة بينهما.
- ٣- إظهار مدى دقة وضبط علماء الرسم، وعمق مؤلفاتهم ومنظوماتهم، واستدراك بعضهم على بعض.

* حدود البحث:

هذا البحث محدود بأبيات جميلة أرباب المراصد التينظمها الجعبري استدراكاً على الشاطبي في عقيلة أتراب القصائد، وقد بلغت تلکم الأبيات في حدود الدراسة (٤٢) بيتاً، ولا يشمل استدراكات الجعبري غير المنظومة، كما لا يشمل استدراكات غير الجعبري على نفس القصيدة.

* منهج البحث:

استخدم الباحث المنهج الاستقرائي في جمع أبيات الجميلة التينظمها الجعبري استدراكاً على العقيلة، وكذلك المنهج التحليلي النقدي حيث حلل وناقش ووازن بين تلکم الأبيات.

* الدراسات السابقة:

لم تدرس أبيات الجعبري في جميلة أرباب المراصد التي استدرك فيها على نظم العقيلة، وذلك بعد البحث والاطلاع في المظان، وثمة دراسة قريبة وهي:
«استدراكات الإمام الجعبري على الإمام الشاطبي في العقيلة من أول المنظومة إلى نهاية باب الإثبات والحذف وغيرهما مرتبًا على السور (جمعاً ودراسة)»،
للدكتور أحمد بن علي السديس، وهو بحث محكم منشور في مجلة الدراسات الإسلامية، جامعة الملك سعود، المجلد (٢٦)، العدد (٣)، (١٤٣٦ هـ).



والفرق بين البحرين واضح من جانبيين؛ الأول: بحث د. السديس عام في جميع الاستدراكات نثراً ونظمًا، وهذا البحث خاص باستدراكات الجعبري المنظومة، والثاني: بحث د. السديس مقيد إلى نهاية باب الإثبات والحدف، أي إلى البيت (١٢٨)، فلم يستوعب نصف القصيدة، وهذا البحث يشمل استدراكات الجعبري المنظومة على القصيدة كلها.

كما يوجد جمع للأبيات فقط تحت عنوان: «استدراكات العلامة الجعبري على العقيلة للإمام الشاطبي»، تجريد: محمد بن أحمد بن محمود آل رحاب، منشور على شبكة الألوكة بتاريخ ٢٨ / ٢ / ١٤٣٩ هـ.

وهذا ليس بحثاً علمياً، بل مجرد جمع لمواضع استدراكات الجعبري المنظومة على العقيلة، ولم يدرسها أو يناقشها، وقد جمع آل رحاب (٣٩) بيتاً، وبعد استقراء الباحث، فقد وجد أن هذا الجمع لم يذكر الأبيات رقم: (١٤٨، ١٤٩، ٢٥٠، ٢٥١)، وفيها استدراكات منتظمة، وعدّ البيت رقم (١٢٢) وهو لا يحتوي على استدراك منظوم، لذلك فإن مجموع الأبيات المدروسة في هذا البحث (٤٢) بيتاً بعد استقراء الباحث استقراء دقيقاً.

* خطة البحث:

جاء البحث في مقدمة، وتمهيد، وأربعة مباحث، وخاتمة، على النحو الآتي:

- المقدمة: وفيها استعراض أدبيات البحث.
- التمهيد: وفيه أربعة مطالب:
 - المطلب الأول: التعريف بالجعبري.
 - المطلب الثاني: التعريف بالشاطبي.



- المطلب الثالث: التعريف بعقيقة أتراب القصائد.
- المطلب الرابع: التعريف بجميلة أبواب المراصد.
- المبحث الأول: التوضيح والتصریح، وفيه خمسة مطالب:
 - المطلب الأول: التوضیح.
 - المطلب الثاني: التصریح.
 - المطلب الثالث: الإكمال.
 - المطلب الرابع: التحریر.
 - المطلب الخامس: اتباع الأصل.
- المبحث الثاني: الترتیب والتهذیب، وفيه ثلاثة مطالب:
 - المطلب الأول: الترتیب.
 - المطلب الثاني: التهذیب والترتیب.
 - المطلب الثالث: الترتیب والتهذیب.
- المبحث الثالث: الزيادة في المعنى، وفيه أربعة مطالب:
 - المطلب الأول: الترجیح.
 - المطلب الثاني: التقید.
 - المطلب الثالث: التعین.
 - المطلب الرابع: التنصیص.
- المبحث الرابع: التحسین، وفيه أربعة مطالب:
 - المطلب الأول: الاختصار.
 - المطلب الثاني: الإجادۃ.



- المطلب الثالث: التحسين.
- المطلب الرابع: ضم المتفرقات.
- الخاتمة: وتتضمن أهم النتائج وأهم التوصيات.

* * *

التمهيد

و فيه أربعة مطالب:

* المطلب الأول: التعريف بالجعبري.

هو برهان الدين أبو محمد إبراهيم بن عمر بن إبراهيم بن خليل الربعي الحعبري الخليلي السلفي الشافعي^(١)، ولد عام (٦٤٠ هـ) في قلعة جعبر على نهر الفرات، قال هو عن مولده:

وخذ مولدي في الأربعين مقرباً * وست مئات أو مئين على الرسم^(٢)
بدأ طلب العلم على والده، ورحل معه إلى حلب، ثم رحل إلى الموصل، ثم
رحل رحلته الكبرى إلى بغداد عام (٦٦٠ هـ)، فالتحق بالمدرسة النظامية، ودرس في
المدرسة المستنصرية، ولقب في بغداد: «بتقي الدين، ورضي الدين»^(٣)، ثم رحل إلى
دمشق، وكانت رحلته الأخيرة إلى الخليل في فلسطين التي أمضى فيها ما يزيد على
الأربعين عاماً^(٤)، إلى أن توفي فيها في شهر رمضان عام (٧٣٢ هـ) عن اثنين وتسعين

(١) انظر: فوات الوفيات والذيل عليها، الكتبى (٣٩ / ١)، والدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، العسقلاني (٥٥ / ١)، وبرهان الدين الجعبري وفهرست مصنفاته، الجعبري (١).

(٢) مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان، اليافعي اليمني (٢٨٦ / ٤)، رسوخ الأخبار في منسوخ الأخبار، الجعبري (٣٣).

(٣) انظر: الأعلام، الزركلي (٤٩ / ١).

(٤) انظر: البداية والنهاية، ابن كثير (١٦٠ / ١٤)، ومعرفة القراء الكبار على الطبقات والأعصار، الذهبي (٧٤٣ / ٢).



عاماً، ودفن فيها^(١).

وقد تعلم الجعبري سائر العلوم شأن كثير من العلماء، خاصة القراءات القرآنية وما يتعلّق بها من رسم وعد، حتى كانت مؤلفاته في علوم القرآن أكثر من غيرها من العلوم، ومما يدل على سعة علمه واتساع مداركه؛ كثرة مؤلفاته ونفاستها، فقد أحصاها هو آخر عام (٧٢٥هـ)^(٢)، فقال: «ومجموع الكل أصلاً وفرعاً، نظماً ونشرأً، نيف ومائة، وهذا ما فتح الله علي من تأليف العلوم الشرعية إلى آخر سنة خمس وعشرين وسبعيناً»^(٣)، ومصنفاته في سائر العلوم الشرعية واللغوية، كما طبع له ديوان شعر، إذ له اهتمام واسع بالشعر، سواء فينظم العلوم أو في المواقع والحكم والأمثال^(٤)، وأحصاها د. حسن الأهدل فبلغت (١٥١) مصنفاً^(٥) - يصعب حصرها هنا -، ومن أهمها:

- كنز المعاني شرح حرز الأماني.

(١) انظر: معرفة القراء الكبار، الذهبي (٢/٧٤٣)، وغاية النهاية في طبقات القراء، ابن الجوزي (١/٢١)، والدرر الكامنة، العسقلاني (١/٥٦)، وفوات الوفيات، الكتبى (٤٠/١)، وهذا محل إجماع عند العلماء، ولم يخالف في تاريخ وفاته إلا السيوطي، فقد ذكر أنه توفي عام ٧٣٣هـ، انظر: بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، السيوطي (٤٢١/١).

(٢) وكان عمره وقتها (٨٥ عاماً).

(٣) الهبات الهنيات، الجعبري (٥٥).

(٤) طبع ديوانه في مصر عام (١٩٠٦)، انظر: برهان الدين الجعبري وفهرست مصنفاته، الجعبري (١٤).

(٥) انظر: رسوخ الأخبار، الجعبري (٦٩)، وجميلة أرباب المراسد في شرح عقيلة أتراب القصائد، الجعبري (٢١-٢٦)، وحسن المدد في معرفة فن العدد، الجعبري (١١٦-١٢١).



- جميلة أرباب المراصد في شرح عقيلةأتراب القصائد - وهو مدار هذا البحث -.

- حسن المدد في معرفة فن العدد.

- عقد الدرر في عد آي السور^(١).

ومما يميز مصنفاته عموماً؛ العمق العلمي، والنقد والتنوع والجزالة^(٢)، بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وأجزل مثوبته.

* المطلب الثاني: التعريف بالشاطبي.

هو أبو القاسم وأبو محمد^(٣)، القاسم بن فيره بن أبي القاسم الرعيني الشاطبي الأندلسي الشافعي الضرير^(٤)، ولد آخر عام (٥٣٨هـ) في شاطبة في الأندلس، وبدأ فيها طلب العلم والقراءات، ثم رحل إلى بلنسيا - وهي قرية من شاطبة -، ثم رحل إلى الإسكندرية في طريقه إلى الحج، ثم إلى القاهرة التي أقام فيها زمناً طويلاً^(٥)، كما رحل إلى القدس بعد ما فتحها السلطان صلاح الدين، وذلك عام (٥٨٠هـ) ثم رجع إلى القاهرة حتى وفاته.

(١) للاستزادة والاطلاع على جميع مؤلفاته، انظر: الهبات الهنيات، الجعبري (٢٤-٣٧).

(٢) انظر: فوات الوفيات والذيل عليها، الكتبى (١/٣٩)، ومقدمة حسن المدد في معرفة فن العدد، الجعبري (١١٩).

(٣) قال القسطلاني: «فتحصل أن له كنيتين، أبو القاسم وأبو محمد، وأن اسمه القاسم»، مختصر الفتح المواهبي في مناقب الإمام الشاطبي، القسطلاني (٢٨).

(٤) انظر: معرفة القراء الكبار، الذهبي (٣/١١١٠)، وغاية النهاية، ابن الجزري، (٢/٢٠).

(٥) إنباء الرواة على أنباء النحاة، الققطني (٤/١٦٠).



ويعتبر الشاطبي رحمه الله من أبرز علماء القراءات، ومن أكثر ما يميزه؛ اختصاص كثير من مؤلفاته بالنظم، فقد استخدم النظم التعليمي بأسلوب جميل لتسهيل العلوم على الطلاب، وأبرز مؤلفاته هي:

- قصيدة حرز الأماني ووجه التهاني في القراءات السبع، المعروفة بالشاطبية، وتسمى أيضًا باللامية، والشاطبية الكبرى.

- قصيدة عقيلة أتراب القصائد في أسنى المقاصد، وتسمى أيضًا بالرأية، والشاطبية الصغرى - وهي محل الدراسة في هذا البحث -.

- قصيدة ناظمة الزهر، وهي قصيدة رائية في عد آي سور القرآن.

ومكانته العلمية لا تخفي على أحد، فضلاً عن طلاب العلم والقراءات، وأكتفى هنا بالإشارة إلى ذلك بوصف ابن الجزري له: «وكان إماماً كبيراً أujejobah في الذكاء، كثير الفنون، آية من آيات الله تعالى، غاية في القراءات، حافظاً للحديث، بصيراً بالعربية، إماماً باللغة، رئيساً في الأدب...»^(١)، توفي رحمه الله في القاهرة عام (٥٩٠ هـ)، ودفن فيها^(٢).

(١) غاية النهاية في طبقات القراء، ابن الجزري (١/٢٨٤).

(٢) وفيات الأعيان وأبناء أبناء الأزمان، ابن خليkan (٤/٧٢)، وسير أعلام النبلاء، الذهبي، (٢٦٢/٢١)، وللتتوسع في ترجمته انظر: شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ابن العماد (٣/٤٩١)، وهدية العارفين في أسماء المؤلفين وأثار المصنفين، البغدادي (١/٤٣٧) والإمام أبو القاسم الشاطبي دراسة عن قصيده حرز الأماني في القراءات، حميتو (١٧)، وفتح الوصيد في شرح القصيد، السحاوي (١٠١).



* المطلب الثالث: التعريف بعقيلة أتراب القصائد.

قصيدة رائية من الضرب الأول من البحر البسيط، للإمام القاسم بن فيره الشاطبي (ت ٥٩٠ هـ)، نظم فيها كتاب: المقنق في معرفة مرسوم مصاحف أهل الأمصار للداعي (ت ٤٤ هـ)، وعدد أبياتها مائتان وثمانية وتسعون بيتاً^(١)، وهي موزعة على سبعة وعشرين باباً، بين مقدمة وخاتمة، وتعتبر القصيدة الثانية من حيث الأهمية من قصائد الإمام الشاطبي بعد حرز الأماني.

وكما حظيت الشاطبية الكبرى (حرز الأماني) بعناية العلماء، كذلك حظيت الشاطبية الصغرى (العقيقة)، فقد اعتنى بها العلماء عنابة كبيرة، فشرحها عدد منهم، ومن أشهر شروحاتها:

- الوسيلة إلى كشف العقيقة، لعلم الدين السخاوي (ت ٦٤٣ هـ)، وهو مطبوع^(٢).
- الدرة الصقيلة في شرح أبيات العقيقة، لأبي بكر الليثي (ت بعد ٧٢٠ هـ)^(٣)، وهو مطبوع^(٤).

(١) انظر: الميسر في علم رسم المصحف وضبطه، أ. د. غانم الحمد (٩٣).

(٢) وقد حقق في مصر والمغرب وال伊拉克 والمدينة المنورة، وطبع عدة مرات، وأفضلها طبعة مكتبة الرشد، الرياض، بتحقيق الدكتور مولاي الإدريسي.

(٣) هذا ما ذكرته معظم المصادر، وذكر محمد الزوبعي محقق جميلة أرباب المراسد أنه توفي قبل سنة (٧٠٠ هـ)، وقال: «أفادني بتقدير سنة وفاته أ. د. غانم الحمد»، انظر: جميلة أرباب المراسد، الجعبري (٨٥).

(٤) بتحقيق عبد العلي زعبول في وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، قطر، وهو أفضل المطبوع، =



- جميلة أرباب المراسد في شرح عقيلة أتراب القصائد، لبرهان الدين الجعبري (ت ٧٣٢ هـ)، وهو مطبوع^(١) - وهو محل الدراسة في هذا البحث -.
 - تلخيص الفوائد وتقريب المتباعد، لأبي البقاء علي بن القاصح (ت ٨٠ هـ)، وهو مطبوع^(٢).
- وغيرها من الشروحات^(٣).

ومن أجمل ما قيل في وصفها قول السخاوي: «العقيلة في كل شيء: النفيسة الجيدة الكريمة..، وأتراب: جمع ترب، يقال هذه ترب هذه: أي في سنها، وله جثة قصائد، وجعل هذه عقيلتهن؛ للنظم الذي بerra: أي غالب وقهرا..، ولا يعلم ذلك حقيقة إلا من أحاط بكتاب المقنع، فإنه حينئذ يعلم كيف نظم ما تفرق فيه، فرب كلمة اجتمعت مع أخرى وكان بينهما في المقنع مسافة، ثم ما زاد فيها من الفوائد وغرائب الإعراب وغير ذلك»^(٤).

والمتأمل في المقنع والعقيلة، يلحظ أن الشاطبي لم يتبع المقنع باباً باباً، وإنما

كما طبع بتحقيق فرغلي عرباوي في مصر.

(١) وقد حقق أكثر من مرة، اطلع الباحث على تحقيقين؛ أفضلهما: تحقيق محمد خضير الزوبعي، وقد طبع في دار الغوثاني، دمشق، وهو الذي اعتمد عليه الباحث، والتحقيق الآخر للدكتور محمد إلياس محمد أنور.

(٢) وقد طبع وحقق عدة مرات، من أفضلها تحقيق الشيخ محمد الدسوقي كحيلة، في القاهرة، وطبعة مكتبة الشروق، بمراجعة عبد الفتاح القاضي. انظر: شرح تلخيص الفوائد وتقريب المتباعد، ابن القاصح.

(٣) انظر: كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، حاجي خليفة (١١٥٩/٢).

(٤) بتصرف من: الوسيلة إلى كشف العقيلة، السخاوي (٤٦٤).

صاغ قصيده بطريقة تمتاز بحسن الترتيب، وجمع المترافقات، وحذف المكررات، واختصار المطولات، مع ما اشتملت عليه من الزوائد والفوائد^(١).

* المطلب الرابع: التعريف بجميلة أرباب المراصد.

كتاب جميلة أرباب المراصد في شرح عقيلة أتراب القصائد هو الشرح الأوسع للعقيلة، وربما الأول من حيث الأهمية؛ لعمق شرحة، وسعة مادته، وكثرة فوائده، واستفادته من أول الشروح لها (الوسيلة إلى كشف العقيلة)، ومما يزيده أهمية: تشبيه رأي الكتاب بعد كل مسألة من مسائل رسم المصحف، كذلك تميز بأبيات الاستدراك على العقيلة - التي هي موضوع هذا البحث -، كما تميز الشرح أيضاً بذكره لاصطلاحات الناظم^(٢).

ومما يزيد من أهمية هذا الكتاب كذلك؛ كثرة مصادره وتنوعها في علم الرسم خصوصاً، وعلوم القرآن عموماً، والأصول والحديث واللغة بفروعها، كذلك كثرة المستفيدين منه والناقلين عنه ممن جاء بعد الجعبري من كبار العلماء، كالقططاني^(٣)، والدمياطي^(٤)، وغيرهما، وببدأ الجعبري كتابه بمقدمة من ثلاثة فصول، وهذه المقدمة الرصينة مما تزيد في أهمية وقيمة هذا الكتاب.

(١) بتصرف من: الوسيلة إلى كشف العقيلة، السخاوي (٥٤)، ولتفصيل منهجه الشاطبي في العقيلة انظر: معجم الرسم العثماني، د. بشير الحميري (١٢٥-١٢٩).

(٢) انظر: جميلة أرباب المراصد، الجعبري (٦١-٣٦).

(٣) انظر على سبيل المثال: لطائف الإشارات لفنون القراءات، القسطلاني (٢٨٤-٢٨٥).

(٤) انظر على سبيل المثال: إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربع عشر، الدمياطي (١٩٧).



ومما يميز هذا الكتاب عن غيره من الشروح أمان؛ أولهما: ذكره لاصطلاحات الكتاب في معظم ظواهر الرسم، قال الجعبري: «ولكل أرباب فن اصطلاح كالعروضيين والحساب، وأعمها خط المصحف الكريم وخط الكتاب، وهذا النظم موضوع لمعرفة رسم المصحف الكريم العثماني، لكنني كملت الفائدة ببيان المصطلح الآخر لعمومه، فما اتفقا عليه أحجملته، وما اختلفا فيه فصلته»^(١). وثانيهما: عمل خاتمة له، تزيد الشرح توضيحاً وهي من فصلين؛ أولهما: في ذكر الذيل الذي ألحقه الداني آخر المقنع، والثاني: في مظان مسائل العقيلة والمقنع، قال الجعبري: «اعلم أن مسائل الحرز ترتبت مع مسائل التيسير أصولاً وفرشاً وترتيباً لا يكاد يختلف إلا نادراً، وكذا مسائل العقيلة مع المقنع في أبواب الأصول، وأما مسائل فرشها فلا يكاد يظفر بها من المقنع إلا من استحضر مسائل أبوابه وفصوله استحضار ملكة، وهذا أنا أذكر لك ضابطاً يوصلك فهمه إلى استخراج أي مسألة أردت»^(٢).

وقد وضح الجعبري منهجه في هذا الكتاب بقوله: «أبدأ بلغة البيت وإعرابه وتصريفه وصناعته، ثم أرده شرحاً، ثم أتبعه نكته، وأتم الترجمة بما تحتاج إليه، وأوجه ما يرد عليه، وأبين أسباب التغيير»^(٣)، وقد فرغ المؤلف من تأليفه عام (٧٠٠هـ). وقد حقق الكتاب عدة مرات:

- بتحقيق مصطفى البحياوي، في المركز الوطني لتكوين مفتشي التعليم، بالرباط، المغرب، عام ١٤١٠هـ.

(١) جميلة أرباب المراسد، الجعبري (٩٦-٩٧).

(٢) المرجع السابق (٧٦٥).

(٣) المرجع السابق (٨٣).



- بتحقيق د. محمد إلياس محمد أنور، في رسالة دكتوراه في قسم الكتاب والسنة، بكلية الدعوة وأصول الدين، بجامعة أم القرى، بمكة المكرمة، عام ١٤٢٢هـ.
- بتحقيق د. محمد خضير الزوبي، في رسالة دكتوراه في قسم اللغة العربية في كلية الآداب بالجامعة المستنصرية، بغداد، عام ١٤٢٦هـ، وهو مطبوع في دار الغوثاني، دمشق ^(١).

* * *

(١) وهي النسخة المعتمدة في هذا البحث.



المبحث الأول

التوضيح والتصرير

في هذا المبحث جمع ودراسة لأبيات الجعبري في الجميلة التي نظمها مستدركاً على بعض أبيات العقيلة، والتي أعقبها بتعليقه: (لأوضح، لصرح، لجمل، لحرر، تبعاً للأصل)، وذلك في خمسة مطالب، وقد بلغت الأبيات ضمن حدود هذا المبحث (١١) بيتاً.

* المطلب الأول: التوضيح.

أولاً: قول الشاطبي:

وبيَنَ نافِعِهِمْ فِي رُسْمِهِمْ وَأَبِي * عُبَيْدِ الْخَلْفُ فِي بَعْضِ الَّذِي أَثَرَ^(١)
وقال الجعبري: «وعبارة الناظم غير مشعرة بهذا المعنى، فلو قال:
ونقل نافع عن رسم المدين أبو * عبيدهم عن الإمام فاعدد الصدرا
لأوضح»^(٢).

وأشار الشاطبي هنا إلى وجود الاختلاف بين نافع وأبي عبيد، وجعل هذا الاختلاف ليس من قبيل التعارض، لكنه لم يبين السبب الرئيس في الخلاف بينهما - وكلاهما مدني -، فجاء استدراك الجعبري ليوضح أهم سبب في الخلاف؛ وهو أن نافعاً ينقل عن المصحف المدني العام، وأبا عبيداً ينقل عن المصحف المدني الخاص

(١) عقيلة أتراك القصائد، الشاطبي (٥)، بيت رقم (٤٣).

(٢) جميلة أرباب المراسد، الجعبري (٢٤٧).



المعروف بالإمام، وإذا عرف هذا السبب زال الشك، وطاب الصدر.

الخلاصة: عبارة الشاطبي غير مشعرة بهذا السبب، ربما لينقي الأسباب دون حصر، فبعدم التصريح يستوعب جميع الأسباب، وأما نظم الجعبري فقد أوضح المراد، وخصص السبب، قال السخاوي: «فإن قيل: فنافع يروي عن مصحف المدينة، وأبو عبيد عن مصحف عثمان، وهو الذي كان عنده بالمدينة أيضًا، فكيف يقع في ذلك اختلاف؟ قلت: اختلاف هذين الإمامين مع ما هما عليه من العدالة والإتقان والضبط؛ يدل على أن المصحف الذي رأه أحدهما غير الذي ينقل عنه الآخر»^(٥).

ثانياً: قول الشاطبي:

وفي الإمام اهْبِطُوا مِصْرًا بِهِ الْفُّ * وَقُلْ وَمِيكَالَ فِيهَا حَذْفُهَا ظَهَرَا^(٢)
وقال الجعري: «قلت: وعباراتهم^(٣) قاصرة؛ لأنها لا تفهم البطل، وهي فيه بياء
بعد الكاف بلا ألف، وعلى لفظها قراءة ابن محيصن^(٤)، وفي بقية الرسوم كذلك أيضًا،
فلو قال:

* ویاء و میکال عنها فیه قد ظهر ا

لاؤضخم

(١) الوسيلة إلى كشف العقلة، السخاوي (٨٤).

(٢) عقبة أتراب القصائد، الشاطبي (٥)، بيت رقم (٥٠).

(٣) يـد الدافـي في المـقـنـع، والـشـاطـيـهـ في العـقـيلـةـ.

(٤) محمد بن عبد الرحمن بن محيصن السهمي المكي، قارئ أهل مكة، ت ١٢٣ هـ، انظر: معرفة ألقاء الأكوان، الذهبي، (١/٩٨)، وغاية النهاية، ابن الحزم، (٢/١٦٧).

(٨) جماعة أندون، المعاصر، الجزء الرابع.



الاعتراض هنا على الشطر الثاني من البيت فقط، وتحديداً على كلمة (ميكال)، إذ إن الشاطبي ذكر أن الألف فيها ممحوقة، ولم ينص على وجود الياء بعد الكاف، وهذا محل اعتراض الجعبري، فكلمة ميكال مرسومة في جميع المصاحف باء بين الكاف واللام من غير ألف^(١)، ووجه الياء فيها؛ احتمال القراءات فيها^(٢)، وفيها قراءة شاذة - قراءة ابن محيصن -؛ موافقة للرسم تماماً، وهي (ميكائيل) على وزن ميكيل^(٣).

الخلاصة: اعتراض الجعبري هنا في مكانه، إذ عبر بنظمته عن الصورة المرسومة بها الكلمة بشكل صريح، بخلاف كلام الشاطبي رحمه الله الذي فيه شيء من عدم التوضيح؛ لأن حذف الألف الذي صرخ فيه لا يقتضي وجود الياء، كما هي مرسومة في جميع المصاحف.

(١) انظر: هجاء مصاحف الأمصار، المهدوي (٧٦)، والمقنع في معرفة مرسوم مصاحف أهل الأمصار، الداني (٢١٤)، وختصر التيسين لهجاء التنزيل، أبو داود (٢/١٨٦ - ١٨٧)، ومعجم الرسم العثماني، د. بشير الحميري (٦/٣١٢٠ - ٣١٢١).

(٢) فقد قرأ البصريان وحفص: ميكال بغير همزة ولا ياء بعدها، وقرأ المدنيان بهمزة من غير ياء بعدها، والباقيون بإثبات ياء ساكنة بعد الهمزة، انظر: كتاب السبعة في القراءات، ابن مجاهد (١٢٦ - ١٢٧)، وجامع البيان في القراءات السبع المشهورة، الداني (٢/٢٢)، والنشر في القراءات العشر، ابن الجزري (٣٩٢/٣).

(٣) انظر: مختصر في شواذ القرآن، ابن خالويه (١٥)، والمغرب من الكلام الأعجمي على حروف المعجم، الجوالقي (٣٢٧)، وقد فصل في احتمال القراءات فيها للرسم المرسومة فيه: السخاوي، الوسيلة إلى كشف العقيلة (١٠٣ - ١٠٥)، والجعبري، جميلة أرباب المراصد (٢٦٤ - ٢٦٥).

ثالثاً: قول الشاطبي:

ودونَ وَاِلَّذِينَ الشَّامُ وَالْمَدِينَى * وَحِرْفُ يَنْشُرُكُمْ بِالشَّامِ قَدْ نُشِرَ^(١)
وقال الجعبري: «اتفقت الرسوم على كتابة حرفين بين الطرفين ذو شكل واحد،
وذو ثلاثة مماثلة، وفرق بينهما بتطويل المتشاءم، فقدم هذا في الشامي فصار
(ينشركم)، وأخر في غيره فصار (يسيركم)، ولزم من كل واحد اللفظ المستعمل،
فالخلاف إذاً من نوع التقديم والتأخير، فلو قال:

..... * وينشر الشام تقديم الطويل أرى

لأوضح»^(٢).

فالاعتراض هنا على الشطر الثاني فقط، فقد اتفقت مصاحف الأ MCSAR على رسم
(يسيركم) بالسين والياء، إلا مصحف الشام فقد رسمت فيه بالتون والشين (ينشركم)^(٣)،
الرسم الأول من السير والتيسير، والثاني من النشر والنشرور^(٤)، وقراءات القراء توافق
المرسوم في المصاحف^(٥)، ومع خلو المصاحف العثمانية من النقط، إلا أن الفرق بين

(١) عقيلة أتراب القصائد، الشاطبي (٨)، بيت رقم (٧٨).

(٢) جميلة أرباب المراسد، الجعبري (٣١٩).

(٣) انظر: فضائل القرآن ومعالمه وأدابه، أبو عبيد (١٥٩ / ٢ - ١٦٠)، وكتاب المصاحف،
والسجستاني (٤٦)، وهجاء مصاحف الأ MCSAR، المهدوي (٩٩)، والبديع في رسم مصاحف
عثمان، الجنحي (١٧٥).

(٤) انظر: الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، مكي القيسى (٥١٦ / ١)،
التهذيب لما تفرد به كل واحد من القراء السبعة، الداني (٩٩).

(٥) فقدقرأ ابن عامر وأبو جعفر (ينشركم) كما في مصاحف الشام، وقرأ الباقيون (يسيركم) كما في =



أن الفرق بين الرسمين واضح، ففي مصحف الشام بتقدیم الحرف المطول، وفي سائر المصاحف بتأخره^(١).

الخلاصة: تعقب الجعبري هنا في مكانه من جهتين؛ الأولى: أن الشاطبي لم يوضح كيفية رسم الكلمة في المصاحف العثمانية لا في الشامي ولا في غيره، والثانية: أن الخلاف في رسم هذه الكلمة هو من باب التقدیم والتأخیر، ولم يوضح الشاطبي ذلك أيضًا، فنظم الجعبري أوضح وأوفق.

رابعًا: قول الشاطبي:

وَيَوْمَئِذٌ وَلَيَلَّا حَيْنَئِذٌ وَلَئِنْ * وَلَام لِفْ لَأْهَبْ بَدْرُ الْإِمَامِ سَرَى^(٢)
وقال الجعبري: «(ولام ألف لأهب بدر الإمام) أي: ضياء رسمه سار إلى بقية المصاحف، ليفيد معنى اجتمعت، فلو قال:

وَيَوْمَئِذٌ وَلَيَلَّا حَيْنَئِذٌ وَلَئِنْ * صَلِ يَاء هَاوِي أَهَبْ لِإِمَامِ كَالنَّظَرا
لأوضح»^(٣).

واعترض الجعبري هنا على الشطر الثاني من البيت المتعلق بكلمة (لأهب)، فقد اتفق العلماء على رسمها في جميع المصاحف بالألف بعد اللام، قال الداني: «إن المصاحف كلها اجتمعت على رسم الألف بعد اللام في قوله في مريم: ﴿لأَهَبَ﴾ [مريم:

=سائر المصاحف، انظر: جامع البيان، الداني (٢/١٧٦ - ١٧٧)، والنشر في القراءات العشر، ابن الجزري (٤/٨٥).

(١) سمير الطالبين في رسم وضبط الكتاب المبين، الضبعان (٧٥).

(٢) عقيلة أتراك القصائد، الشاطبي (٢١)، بيت رقم (٢٠٦).

(٣) جميلة أرباب المراسد، الجعبري (٥٨٤).



١٩^(١)]، وكذلك ذكر المهدوي وأبو داود وغيرهما^(٢)، وأما من حيث القراءات فتقرأ بالياء بعد اللام، وبالهمزة بعد اللام^(٣).

الخلاصة: عند إمعان النظر في النظمين، يرى الباحث أن كليهما يدل على نفس المعنى، ولا يوجد لبس أو عدم وضوح في بيت الشاطبي، ليتعقبه الجعبري بنظم جديد وقوله (**لأوضح**)، فقد أوضح وبين الشاطبي ابتداء.

* المطلب الثاني: التصريح.

أولاً: قول الشاطبي:

واعلم بأن كتاب الله خص بما * تاه البرية عن إتيانه ظهر^(٤)

(١) المقعن، الداني (٣٥٤).

(٢) انظر: هجاء مصاحف الأمصار، المهدوي (٦١)، ومختصر التبيين، أبو داود (٢٢١ / ٢)، ودليل الحيران على مورد الظمآن، المارغني (١٥٥ - ١٥٤).

(٣) قال ابن الجزري: «فقرأ أبو عمرو ويعقوب وورش بالياء بعد اللام، واختلف عن قالون...»، وبذلك قرأ الباقيون (بالهمزة بعد اللام)، وقد وهم الحافظ أبو العلاء في تخصيصه الياء بروح دون رويس، كما وهم ابن مهران، في تخصيصه ذلك برويس دون روح، فخالفا سائر الأئمة، وجميع النصوص، بل الصواب أن الياء فيه ليعقوب بكماله». النشر في القراءات العشر، ابن الجزري، (٤ / ١٧٨ - ١٧٩)، وابن مهران هو أبو بكر أحمد بن الحسين الأصفهاني النيسابوري، له من التصانيف: وقوف القرآن، وكتاب الوقف والابتداء، وكتاب المقاطع والمبادئ، انظر: غاية النهاية، ابن الجزري (١ / ٤٩).

(٤) عقيلة أتراب القصائد، الشاطبي (٢)، بيت رقم (١٣).



وقال الجعبري: «ويريد بكتاب الله: القرآن، فلو قال:
خاص القرآن بإعجاز البلاغة مع * فصاحة كل عنها ألسن الظهرا
لصرح بالمقصود، وأزال العموم»^(١).
تعقب الجعبري هنا متعلق بإطلاق (كتاب الله) على القرآن، فاقتراح ناظمًا بيتاً
بدليلاً صرح فيه بلفظ القرآن، معللاً ذلك بالتصريح بالمقصود، وإزالة العموم.
والحق هنا أن إطلاق الشاطبي (كتاب الله) على القرآن ليس فيه عدم تصريح ولا
عموم، بل كلامه صريح الدلالة، واضح المراد؛ لأن للقرآن الكريم أسماء كثيرة، منها؛
الكتاب^(٢)، وسمي بذلك لجمعه أنواع العلوم والقصص والأخبار على أبلغ وجه^(٣)،
والكتاب لغة: الجمع^(٤).

الخلاصة: عند إطلاق كتاب الله، ينصرف الذهن مباشرة إلى أن المراد: القرآن
الكريم، وقد استخدم الشاطبي هذا الاسم في قصيدته الكبرى: حرز الأماني، فقال:
وإن كتاب الله أوثق شافع * وأغنى غناء واهبًا متفضلاً
ولم يتعقب أحد من شراحها، بأن البيت فيه غموض أو عموم في هذا اللفظ،
فالتعقب هنا في غير مكانه.

(١) جميلة أرباب المراصد، الجعبري (١٤٦).

(٢) التذكار في أفضل الأذكار، القرطبي (٢٣).

(٣) انظر: جمال القراء وكمال الإقراء، السخاوي (١٧٢/١)، والإتقان في علوم القرآن، السيوطي
. (١٠٣/١).

(٤) انظر: معاني القرآن وإعرابه، الزجاج (١٧٠/١)، ومقاييس اللغة، ابن فارس (٨٠١).

(٥) حرز الأماني ووجه التهاني في القراءات السبع (متن الشاطبية)، الشاطبي (٢)، بيت رقم (١٠).



ثانيًا: قول الشاطبي:

معاً بهادي على خلفٍ فناظرَةُ * سِحْرَانٌ قل نافعٌ بفارغاً قصراً^(١)

وقال الجعبري: «فلو قال الناظم:

معاً بهادي وساحران فناظرَةُ * بالخلف قل نافع بفارغاً قصراً

لصرح بخلف (فناظرَة) و(ساحران) المزيدتين فيه^(٢).

في هذا البيت قدم الجعبري استدراكيين بنظمين مختلفين؛ أولهما: - وهو محل الدراسة هنا - علق عليه بقوله: لصرح، وثانيهما: عللته بقوله: لرتب وهذب - وسوف يدرس في المبحث الثاني - .

من المتفق عليه أن الكلمتين «فناظرَة» [النمل: ٣٥]، «سِحْرَان» [القصص: ٤٨]، فيهما الخلاف أيضًا، فقد رسمتا في بعض المصاحف بالألف، وفي بعضها من غير ألف، قال أبو داود: «كتبوه في بعض المصاحف: بغير ألف على الاختصار، وفي بعضها: بألف على اللفظ، ولا يقرؤها أحد بغير ألف»^(٣)، وذكر الداني في (ساحران): أنها في بعض المصاحف بألف، وفي بعضها بغير ألف بعد السين^(٤)، وقرأها القراء بقراءتين بما يوافق الرسمين^(٥).

(١) عقيلةأترب القصائد، الشاطبي (١١)، بيت رقم (١٠١).

(٢) جميلةأرباب المراسد، الجعبري (٣٦٣).

(٣) مختصر التبيين، أبو داود (٩٤٩/٤)، وانظر: هجاء مصاحف الأمصار، المهدوي (٧٤)، والمقنع، الداني (٥٥٢).

(٤) المقنع، الداني (٥٥٢)، وانظر: هجاء مصاحف الأمصار، المهدوي (٧٤)، ومختصر التبيين، أبو داود (٩٦٨-٩٦٩/٤).

(٥) فقرأ الكوفيون: (ساحران)، وقرأ الباقيون: (ساحران). انظر: كتاب السبعة في القراءات، =



وأما محل الاستدراك، فالجعبري يرى أن الشاطبي لم يصرح بالخلاف في هاتين الكلمتين، بل ذكر الخلاف في (بهادي) فقط، فاستدرك بجمع الكلمات الثلاث في الشطر الأول، ثم ذكر (بالخلف) ليصرح به للجميع.

الخلاصة: نظم الشاطبي واضح في أن المراد في الخلف: الكلمات الثلاث المذكورة في البيت، وهذا ما فهمه السخاوي في الوسيلة، ولم يستشكل النظم^(١)، وعليه فإن تعقب الجعبري في غير مكانه.

ثالثاً: قول الشاطبي:

في النورِ والأنبياء وتحتَ صادِ معاً * وفي إذا وقعتْ والرُّوم والشُّعرَاء^(٢)
وقال الجعبري: «والسورة التي تحت ص: الزمر، وعم بـ (معاً) موضعها
المذكورين فيه)، فلو قال:

في النورِ والأنبياء وفي إذا وقعتْ * وموضع زمر والروم والشعراء
لصريح وأطلق الباقي لتوحدها»^(٣).

استدرك الجعبري على هذا البيت من جهتين؛ الأولى: أن الشاطبي لم يصرح باسم سورة (الزمر) التي فيها موضعان^(٤) من مواضع الخلاف بين القطع والوصل في

=ابن مجاهد (٣٥٥)، وجامع البيان، الداني (٢/٣٠٥)، والنشر في القراءات العشر،
ابن الجوزي (٤/٢٥٢).

(١) انظر: الوسيلة إلى كشف العقيلة، السخاوي (١٩٩ - ٢٠٠).

(٢) عقيلة أتراب القصائد، الشاطبي (٢٥)، بيت رقم (٢٤٨).

(٣) جميلة أرباب المراسد، الجعبري (٦٧٤).

(٤) والموضعان هما: في الآيتين (٤٦، ٣) من سورة الزمر، ولتفصيل رسم (في ما) في المصاحف =

كلمة (في ما)، وإنما أشار إلى السورة بقوله (وتحت ص): أي السورة التي بعد سورة ص، ويرى الجعبري أن التصريح باسمها أولى، والثاني فغير عنه بقوله: (وأطلق الباقي لتوحدها)، أي لم يحدد الموضع في سور المذكورة؛ لأن كل سورة فيها موضع واحد، فالإطلاق يعني عن التحديد.

الخلاصة: عند إمعان النظر في النظمين، يرى الباحث أن التصريح باسم السورة (الزمر) أولى من الإشارة إليها بـ(تحت ص)، خاصة أن النظم يسمح بذلك، وأما الاعتراض الثاني (إطلاق الباقي)، فيرى الباحث أن الشاطبي قد أطلق أيضًا، ولم يحدد، فلا مبرر لهذا الاستدراك.

رابعًا: قول الشاطبي:

وفي سُوئِ الشُّعرا بالوصلِ بعْضُهُمْ * وإنَّ مَا توعَدُونَ الْأَوَّلُ اعْتَمَرَ^(١)
وقال الجعبري: «إِنَّمَا تُوعَدُونَ لَصَادِقٌ» [الذاريات: ٥]، «إِنَّمَا تُوعَدُونَ لَوَاقِعٌ» [المرسلات: ٧]: حرفان، أي في اللفظ، وترجمته محالة على أصل السابقة، وهي:
اقطعوا أي: اعتمر قطعه، وإن كانت العبارة توهم القرية، فلو قال:
وفي سُوئِ الشُّعرا بالوصلِ قيل وقطَّ * مع إنَّمَا توعَدُونَ الْأَوَّلُ اعْتَمَرَا
لصرح بالمقصود^(٢).

اعتراض الجعبري هنا على بعد الحكم (اقطعوا) - الوارد في البيت رقم (٢٤٧) -

= انظر: المقنع، الداني (٤٧٠ - ٤٧١)، ودليل الحيران، المارغني (١٨٨ - ١٨٩)، والحواشي المفهمة في شرح المقدمة، ابن الناظم (١٣٣).

- (١) عقيلة أتراب القصائد، الشاطبي (٢٥)، بيت رقم (٢٤٩).
- (٢) جميلة أرباب المراسد، الجعبري (٦٧٥).



لرسم قوله تعالى: «إِنَّ مَا تُوعَدُونَ» [الأనعام: ۱۳۴]، وهو الموضع الوحيد الذي رسمت فيه (إن ما) بالقطع اتفاقاً^(١)، ويرى الجعبري ضرورة النص في هذا البيت على طريقة الرسم (وقطع) معللاً ذلك بقوله: لصرح بالمقصود.

الخلاصة: يرى الباحث أنما ذكره الشاطبي (اقطعوا) في البيت (٢٤٧)، أي قبل بيتهن، ليس بعيداً عن هذا البيت، والكلام متصل مترابط، وواضح في الحكم المراد، وهذا الأسلوب سار عليه من بعده ابن الجزري في المقدمة الجزرية، عندما ذكر هذه الكلمات المرسومة بالقطع والوصل، فالمتأمل في الأبيات يفهم المراد، خاصة أن هذه القصائد يقرؤها أهل الاختصاص، فلا داعي لتكرار الكلمة في هذا البيت، كما فعل الجعبري.

* المطلب الثالث: الإكمال.

قول الشاطبي:

الحمدُ للهِ مَوْصُولًا كَمَا أَمَرَا * مباركًا طيبًا يَسْتَنْزِلُ الدَّرَرًا^(٢)

وقال الجعبري: «ولو قال:

الحمدُ للهِ ربُّ الْعَالَمِينَ جَرَى *

لِكَمْلٍ»^(٣).

(١) انظر: الحواشى المفهمة، ابن الناظم (١٣١)، وسمير الطالبين، الضبع (٦٧)، وشرح المقدمة الجزرية، أ. د. غانم الحمد (٥٩٥).

(٢) عقيلة أتراب القصائد، الشاطبي (١)، بيت رقم (١).

(٣) جميلة أرباب المراسد، الجعبري (١٠٧).

تعقب الجعبري هنا لأن الشاطبي لم يذكر عبارة (الحمد لله رب العالمين) كاملة، واكتفى بـ (الحمد لله)، ويرى أنه لو ذكرها كاملة لکمل الكلام والمعنى، ولعل أفضل ما يحكم به على النظمين ما ورد في القرآن الكريم، فقد ورد مصطلح (الحمد لله) في القرآن الكريم: ثلاثةً وعشرين مرة^(١)، منها ستة مواضع فقط «الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ»^(٢)، فاقتصر الشاطبي على هذا اللفظ ليس محل انتقاد أو استدراك، بل هو الجامع لآيات القرآن في حمد الخالق سبحانه، سواء ما نعتت فيها هذه الجملة برب العالمين (ستة مواضع)، أو ما نعتت فيه بصفات أخرى مثل: «الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ» [الأعراف: ٤٣]، أو «الَّذِي هَدَنَا لِهَذَا» [الأنعام: ١]، وغيرها، وذلك في أحد عشر موضعًا غير الموصوف برب العالمين، أو سواء ما لم تنتع هذه الجملة بأي نعت بعدها، وذلك في ستة مواضع أخرى^(٣)، والتي هي منطبقة تماماً على ما في نظم العقيدة.

الخلاصة: عبارة الشاطبي موافقة تماماً لما جاء في ست آيات من القرآن الكريم، فهل يقال في هذه الآيات أنها لم تكمل؟ وهو ليس ملزماً أن يكملها بما ورد في بعض الآيات الأخريات، وعليه فكلام الشاطبي كامل، واعتراض الجعبري ليس في مكانه - رحمة الله تعالى - .

(١) المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم، محمد فؤاد عبد الباقي (٢٧٦).

(٢) المواضع هي: [الفاتحة: ٢]، [الأنعام: ٤٥]، [يونس: ٦]، [الصفات: ١٨٢]، [الزمر: ٧٥]، [غافر: ٦٥].

(٣) المواضع هي: [التحريم: ٧٥]، [النمل: ٩٣، ٥٩]، [العنكبوت: ٦٣]، [لقمان: ٢٥]، [الزمر: ٢٩].

* المطلب الرابع: التحرير.

قول الشاطبی:

لدار شامٍ وقلْ أولاً دهُم شرَكَا * تَهِمْ بِياءٍ بِهِ مَرْسُومَهُ نَصَراً
وقال الجعبري: «ذكرهما في المقنع في الباب الثاني من المتقدمين، وعبارته في
الأولى بلام واحدة، وبلامين، واستغنى الناظم عن الأولى باللفظ على الخبر، ولا
يكفي؛ لإمكان الإتمام، ومع ذلك لا تدل على الأخرى، وعبارته في الأخرى باء
وواو، وصرح الناظم بالياء لكن لا يفهم الواو، فلو قال:

لدار لا لم تعريف ويا شركائهم * عن الواو في الشامي قد نصرا^(٢)
 اعتراض الجعبري على هذا البيت من جهتين؛ الأولى: أن الشاطبي ذكر كيفية
 رسم (لدار) في مصحف الشام بلام واحدة، ولم يبين كيفية رسمها في سائر
 المصاحف^(٣)، والثانية: أن الشاطبي بين طريقة رسم (شركائهم) في مصحف الشام
 بالياء، ولم يبين كيفية رسمها في سائر المصاحف^(٤).

(١) عقبة أتراك القصائد، الشاطبي (٧)، بيت رقم (٦٨).

(٢) جميلة أرياب المراصد، الجعري (٢٩٧).

(٣) رسمت في مصحف الشام بلام واحدة، وفي بقية المصاحف بلامين، انظر: فضائل القرآن، أبو عبيد، (١٥٨-١٥٩/٢)، وهجاء مصاحف الأمسكار، المهدوي (٩٨)، والبديع، الجهني (١٧٦)، ومختصر التبيين، أبو داود، (٤٧٨/٣).

(٤) رسمت في مصحف الشام بالياء، وفي بقية المصاحف بالواو، انظر: معاني القرآن، القراء (١٧٥)، وهجاء مصاحف الأ MCS، المهدوي (٩٨)، والبديع، الجهني (٣٥٧-٣٥٨)، ومختصر التبيين، أبو داود (٥١٨/٣)، وقراءات القراء موافقة لما في مصاحفهم، انظر: كتاب

عبارة الشاطبي في البيت كافية في كلتا الكلمتين، فعندما ذكر طريقة رسمهما في المصحف الشامي، علمت الطريقة الأخرى، وطريقته هذه سار عليها علماء الرسم الأوائل، الذين وصفوا رسم المصاحف نثراً لا شرعاً^(١)، فمن باب أولى من وصفها شرعاً، كذلك عندما نص على مصحف الشام، علم أن بقية المصاحف متفقة في الرسم الآخر الموافق للمصاحف المشهورة - مصاحف الكوفة - وطريقة رسمها لا تخفي على أحد، فضلاً عن طالب العلم.

الخلاصة: إن نظم الشاطبي واضح لا لبس فيه، ويستطيع القارئ من هذا البيت أن يعلم طريقة رسم الكلمتين فيسائر المصاحف، وهذا لا يقلل من بيت الجعبري المقترن، إذ فيه زيادة إيضاح وتحrir.

* المطلب الخامس: اتباع الأصل.

قول الشاطبي:

وأقطع معَا أَنَّ مَا يَدْعُونَ عَنْهُمْ * وَالوَصْلُ أَثْبَتَ فِي الْأَنْفَالِ مُخْتَبِرًا^(٢)
وقال الجعبري: «ومراده ثاني الأنفال كما بين الأصل، لأنه أنساب بها من
بالاسمية من الأول (أنما أموالكم) فلو قال:

..... * ووصلهم ثاني الأنفال قد كثرا

=السبعة في القراءات، ابن مجاهد (٢٠٥)، والنشر في القراءات العشر، ابن الجزري (٤/١٥-١٦).

(١) انظر على سبيل المثال: هجاء مصاحف الأمصار، المهدوي (٥٨)، والبديع، الجهنمي (١٧٦).

(٢) عقيلة أتراك القصائد، الشاطبي (٢٥)، بيت رقم (٢٥٠).



ثم ضم بقوله: (وإنما عند حرف النحل جاء كذا) المكسورة إلى المفتوحة تبعاً للأصل ومحضها لمفهومه^(١).

اعتراض الجعبري هنا على الشاطبي؛ لأنه لم يحدد موضع الأنفال بأنه الثاني في السورة، وإنما قال (في الأنفال) دون تحديد، فاقتصر الجعبري (ثاني الأنفال)، ليخرج بذلك الموضع الأول ﴿أَنَّمَا أَمْوَالُكُم﴾ [الأنفال: ٢٨]، وكلاهما مفتوح الهمزة^(٢).

الخلاصة: هذا الاعتراض في مكانه، إذ إن عدم التحديد للموضع المراد قد يشكل على القارئ، فنقيذه (بالثاني) أضبط، ويلاحظ أن ابن الجزري في المقدمة سار على نهج الشاطبي أيضاً فلم يحدد، فقال:

لأنعام والمفتوح يدعون معًا * وخلف الأنفال ونحل وقعاً^(٣)
ثم وأشار الجعبري لضم المكسورة إلى المفتوحة تبعاً للأصل - كما قال -، وهذا نفس أسلوب ابن الجزري في المقدمة والذي اعذر له التاذفي بقوله: «لاتفاقهما في نوع الخلاف؛ اختصاراً^(٤)»، وكذلك جمع الشاطبي بينهما لذات السبب والحكمة.

* * *

(١) جميلة أرباب المراسد، الجعبري (٦٧٩ - ٦٨٠).

(٢) الموضع الأول لا خلاف فيه، والخلاف فقط في الموضع الثاني (آلية: ٤١)، والعمل فيه على الوصل، انظر: هجاء مصاحف الأمصار، المهدوي (٤٧)، ومختصر التبيين، أبو داود (٣٦٠)، والجواهر المضية على المقدمة الجزرية، الفضالي (٣٧٩).

(٣) المقدمة الجزرية (منظومة المقدمة)، ابن الجزري (٢١)، البيت رقم (٨٥).

(٤) الفوائد السرية في شرح الجزرية، التاذفي (٣٤٨)، وانظر: الطرازات المعلمة في شرح المقدمة، الأزهري (٢١٢).

المبحث الثاني الترتيب والتهذيب

في هذا المبحث جمع ودراسة لأبيات الجميلة التي نظمها الجعبري مستدركاً على بعض أبيات العقيلة، والتي أعقبها بتعليقه: (لرتب، لهذهب ورتب، لرتب وهذهب)، وذلك في ثلاثة مطالب، وقد بلغت الأبيات ضمن حدود هذا المبحث (١٣) بيتاً.

* المطلب الأول: الترتيب.

أولاً: قول الشاطبي:

وَبَعْدَ بِأَسِّيْ شَدِيدٍ حَانَ مَصْرَعُهُ * وَكَانَ بِأَسِّيْ عَلَى الْقُرَاءِ مُسْتَعِرًا^(١)

وقال الجعبري: «وفي البيت تقديم وتأخير، فلو قال:

وَكَانَ بِأَسِّيْ عَلَى الْقُرَاءِ مُسْتَعِرًا * وَبَعْدَ بِأَسِّيْ شَدِيدٍ حَيْنَهُ حَضْرَا
رَتْب»^(٢).

يرى الجعبري أن بيت العقيلة هذا فيه تقديم وتأخير، فال أولى أن يجعل الصدر عجزاً، والعجز صدراً، ليترتب الحدث الذي أراده الناظم، وهو جزء من قصة مسلمة الكذاب^(٣).

(١) عقيلة أتراك القصائد، الشاطبي (٣)، بيت رقم (٢٤).

(٢) جميلة أرباب المراسد، الجعبري (١٩٨).

(٣) لتفصيل قصته ومقتله ومقتل عدد من القراء في حربه، انظر: السيرة النبوية، ابن هشام



والحق أن كلام الشاطبي يحتمل الترتيب أيضًا، خاصة على تفسير (البأس) في صدر البيت على أنه من البأس في الإنسان، وهو الشدة والشجاعة^(٣)، فيكون المعنى: وبعد ظهور بأس شديد حان مصرعه، ثم يأتي العجز في مكانه مرتبًا: وكان البأس من المحاربين بأسًا مستعراً على القراء، أو وكان مسلمة بأسًا: أي ذا بأس^(٤).

الخلاصة: نظم الشاطبي مرتب على عموم الفهم، وترتيبه أوضح على الفهم السابق ذكره، ولا مبرر للتقديم والتأخير الذي أوردته الجعبري رحمه الله.

ثانيًا: قول الشاطبي :

مع الإمام وشام يرتدي مدنى * وقبله ويقول بالعراق يرى^(٥)
وقال الجعبري: «ولما كان الرابع في مصطلحه كالسورة الواحدة، أكده بقوله:
(وبعله ويقول)، لأنه بعد موضع البقرة، وقوله (يرى): ينظر غير دائرة، وقد أخره
للوزن، فلو قال:

والعنف في ويقول بالعراق وير * تدد لإمام وشام والمدين يرى
لرتب^(٦).

(٤) = والروض الأنف في شرح السيرة النبوية، السهيلي (٤٢٧/٧).

(٥) الوسيلة إلى كشف العقيلة، السخاوي (٥٤).

(٦) المرجع السابق (٥٤).

(٧) عقيلة أتراك القصائد، الشاطبي (٧)، بيت رقم (٦٤).

(٨) جميلة أرباب المراسد، الجعبري (٢٩١).

ذكر الشاطبي في هذا البيت طريقة رسم كلمتين من سورة المائدة: ﴿يَرْتَدَ﴾ [المائدة: ٥٤]^(٣)، ﴿وَيَقُولُ الَّذِينَ ءامَنُوا﴾ [المائدة: ٥٣]^(٣)، وببدأ في (يرتدد) مخالفًا ترتيبها في المصحف والسورة الكريمة، فنظم الجعبري البيت مرة ثانية، مرتبًا الكلمتين حسب ورودهما في السورة، فقدم (ويقول)، وأخر (يرتدد)، موضحًا طريقة رسمهما في مصاحف الأمصار.

الخلاصة: الاستدراك هنا في مكانه، إذ الترتيب يزيد النظم جمالاً، والمعنى وضوحاً.

ثالثاً: قول الشاطبي:

عَنْهُ أَسَاوِرُهُ وَالرِّيحُ وَالْمَدَنِيُّ * عَنْهُ بِمَا كَسَبَتْ وَبِالشَّامِ جَرَى^(٤)
وقال الجعبري: «ومعنى جرى: رسم، وقدم وأخر؛ للنظم، فلو قال:
لَا بِمَا كَسَبَتْ لِلشَّامِ وَالْمَدَنِيُّ * وَالرِّيحُ أَسَاوِرَهُ عَنْ نَافِعِ سَطْرَا
لرتب»^(٤).

(١) رسمت في مصاحف الإمام والمدينة والشام بdalين، وفي بقية المصاحف بdal واحد، انظر: فضائل القرآن، أبو عبيد (٢/١٥٨)، وكتاب المصاحف، السجستاني (٤٥)، وهجاء مصاحف الأمصار، المهدوي (٩٨)، والمقنع، الداني (٥٧٦).

(٢) أثبتت الواو فيها في مصاحف العراق (الكوفة والبصرة)، وحذفت في سائر المصاحف، انظر: فضائل القرآن، أبو عبيد (٢/١٥٦)، وكتاب المصاحف، السجستاني (٤٥)، وهجاء مصاحف الأمصار، المهدوي (٩٨)، والمقنع، الداني (٥٧٦).

(٣) عقيلة أتراك القصائد، الشاطبي (١١)، بيت رقم (١١٠).

(٤) جميلة أرباب المراسد، الجعبري (٣٧٩).



ذكر الشاطبي في هذا البيت طريقة رسم ثلاث كلمات؛ «أَسْوَرَةٌ» [الزخرف: ٥٣]^(١)، «الرِّيحُ» [الشورى: ٣٣]^(٢)، «فِيمَا كَسَبَتْ» [الشورى: ٣٠]^(٣)، وذكرها على غير ترتيبها في المصحف، فنظم الجعبري البيت مرة ثانية، مرتبًا الكلمات الثلاث على ترتيبها في المصحف (بما كسبت، الريح، أسوسة)، محافظًا على الوزن والنظم.

الخلاصة: استدرك الجعبري هنا في مكانه، إذ الترتيب أولى من عدمه، مع عدم الإخلال في المعنى والنظم.

رابعًا: قول الشاطبي:

فلا يخافُ بفاء الشَّامِ والمَدَنِيِّ * والضَّادُ في بضمينِ تجمع البَشَرِ^(٤)

وقال الجعبري: «وقدم وأخر للوزن، فلو قال:

والضاد في بضمينِ مجمعاً رسمت * فلا يخاف بفاف الشامي المدين أرى

(١) رسمت بحذف الألف في جميع المصاحف، وإن وردت فيه الرواية عن نافع إلا أنه ليس له مخالف، انظر: الوسيلة إلى كشف العقيلة، السخاوي (٢٢٢)، والمقنع، الداني (٢٠٥)، والجامع لما يحتاج إليه من رسم المصحف، ابن وثيق (١٢٥ - ١٢٦).

(٢) رسمت بحذف الألف في جميع المصاحف، وإن وردت الرواية عن نافع إلا أنه ليس له مخالف، انظر: الوسيلة إلى كشف العقيلة، السخاوي (٢٢٢)، والمقنع، الداني (٢٠٥)، ومختصر التبيين، أبو داود (٤/٩٣).

(٣) رسمت في مصاحف المدينة والشام بغير فاء، وفي سائر المصاحف بزيادة الفاء في أولها، انظر: فضائل القرآن، أبو عبيد (٢/١٥٩)، والبديع، الجهني (١٧٥)، والمقنع، الداني (٥٨٨)، ومختصر التبيين، أبو داود (٤/٩٢).

(٤) عقيلة أتراب القصائد، الشاطبي (١٢)، بيت رقم (١٢٠).



لرتب^(١).

ذكر الشاطبي في هذا البيت طريقة رسم كلمتين في المصاحف، هما: «وَلَا تَخَافُ» [الشمس: ١٥]^(٢)، «بِضَيْنِينَ» [التوكير: ٢٤]^(٣)، وذكرهما خلافاً لترتيبهما في المصحف، فجاء الجعبري بنظم آخر رتب فيه الكلمتين محافظاً على الوزن والمعنى.

الخلاصة: لا ريب أن الترتيب مع المحافظة على المعنى والوزن أولى وأفضل، فاستدرك الجعبري هنا في مكانه.

خامساً: قول الشاطبي:

وَلَيْكَةُ الْأَلْفَانِ الْحَذْفُ نَاهِمَا * فِي صَادِ وَالشُّعْرَاءِ طَيِّبًا شَجَرًا^(٤)

وقال الجعبري: «وقدم ص على الشعرا للوزن، ولو قال:

(١) جميلة أرباب المراصد، الجعبري (٤٠٠).

(٢) رسمت بالفاء في مصاحف المدينة والشام، وبالواو في سائر المصاحف، انظر: معاني القرآن، الفراء (٢٦٩/٣)، والبديع، الجهي (١٨٢)، والمقمع، الداني (٥٩٣)، وختصر التبيين، أبو داود، (١٣٠١). وقراءات القراء موافقة لما في مصاحفهم، انظر: جامع البيان، الداني (٤٤٤/٢)، والنشر في القراءات العشر، ابن الجزري (٤٤٣).

(٣) رسمت في جميع المصاحف بالضاء، انظر: مختصر التبيين، أبو داود (٥/١٢٧٤)، والوسيلة إلى كشف العقيلة، السخاوي (٢٤٥ - ٢٤٤). مع أن فيها قراءة متواترة بالظاء، وهي قراءة ابن كثير وأبو عمرو، انظر: كتاب السبعة في القراءات، ابن مجاهد (٤٦٤)، والنشر في القراءات العشر، ابن الجزري (٤/٤٣٢)، ولدفع إشكال مخالفية القراءة المتواترة للرسم، انظر: بحث ما لا يحتمله رسم المصحف من القراءات العشر، د. شادي الملحم، مجلة تبيان للدراسات القرآنية (٢٥/٤٣٣ - ٤٣٥).

(٤) عقيلة أتراب القصائد، الشاطبي (١٧)، بيت رقم (١٦٥).



..... * بالشعراء ثم ص طيًّا شجرا

لرتب^(١).

ذكر الشاطبي في هذا البيت أن جميع المصاحف كتبت (ليكة) بلا م من غير ألف قبلها ولا بعدها، وذلك في سوري [ص: ١٣]، و[الشعراء: ١٧٦]^(٢)، فذكر سورة ص قبل الشعراء، مخالفًا لترتيب المصحف، فجاء الجعبري بنظم آخر لعجز البيت، يرتب فيه السورتين حسب ترتيبهما في المصحف، محافظًا على الوزن والقافية.

الخلاصة: لا شك أن الترتيب مع المحافظة على المعنى والوزن أولى وأفضل، فاستدرك الجعبري هنا في مكانه.

* المطلب الثاني: التهذيب والترتيب.

أولاً: قول الشاطبي:

وبصْطَدَّةٍ بِالْتَّفَاقِ مُفْسِدِينَ وَقَا * لَ الْوَأْوَ شَامِيَّةٌ مَشْهُورَةٌ أَثَرَّا
وَحَذَفُوا وَمَا كَنَّا وَمَا يَتَذَكَّرُ * كَرُونَ وَأَنْجاكُمْ لَهُمْ زِيرَ^(٣)
وقال الجعبري: «وقول الناظم: أنجاكم استغنى باللفظ عن الترجمة؛ لأنَّه لفظ
بالألف التي هي لام، إذ ألف الضمير تالية نون، وهي ثابتة فيفهم من قوله (والباء) في

(١) جميلة أرباب المراسد، الجعبري (٥١٥).

(٢) حذفت الألف من جميع المصاحف في موضعٍ: [الشعراء: ١٧٦]، [ص: ١٣]، وكتبت في
موضعٍ [الحجر: ٧٨]، و[ق: ١٤]، انظر: إيضاح الوقف والابداء، الأنباري (٤٤٣ / ١)،
وهجاء مصاحف الأمصار، المهدوي (٧٨)، المقنع، الداني (٢٥٥).

(٣) عقيلة أتراب القصائد، الشاطبي (٨)، بيت رقم (٧٣)، (٧٤).



ألف عن ياء انقلبت أنها ترسم ياء، وفيه تعسف، ولا يفهم الأخرى،...، فلو قال:
 وبصطة كلها وياء ما يتذكـ * كرون شام وما كان لهم زبرا
 بغير واو ومفسدين قال بها * أنجاكم اليـا بـأنجيـنـاكم أثرا
 لهـذـبـ وـرـتـبـ^(١).

استدراك الجعيري هنا على بيتين متتالين من العقيلة، ذكر فيهما الشاطبي رسم خمس كلمات من سورة الأعراف، على هذا الترتيب: ﴿بَصَّرَةً﴾ [الأعراف: ٦٩] [٣)، ﴿مُفْسِدِينَ﴾ قَالَ [الأعراف: ٧٤-٧٥] [٣)، ﴿وَمَا كُنَّا﴾ [الأعراف: ٤٣] [٤)، ﴿مَا تَذَكَّرُونَ﴾ [الأعراف: ٣] [٥)، ﴿أَنْجِيَّكُمْ﴾ [الأعراف: ١٤١] [٦)، واستدراك الجعيري من جهتين؛

- (١) جميلة أرباب المراصد، الجعبري (٣٠٩).

(٢) رسمت بالصاد باتفاق المصاحف، انظر: البديع، الجهني (١٦٦)، والمقنع، الداني (٥١٣) ومحضر التبيين، أبو داود (٥٤٦/٣)، ومعجم الرسم العثماني، د. الحميري (٩٥٧/٢) - (٩٥٩).

(٣) رسمت في مصاحف الشام بزيادة الواو قبل (قال)، وفي سائر المصاحف بغير الواو، انظر: فضائل القرآن، أبو عبيد (١٥٨/٢)، وهجاء مصاحف الأمصار، المهدوي (٩٩)، والبديع، الجهني (١٧٥)، والمقنع، الداني (٥٧٩).

(٤) حذفت الواو قبل (ما) من مصاحف الشام، وأثبتت في بقية المصاحف، انظر: هجاء مصاحف الأمصار، المهدوي (٩٨)، والبديع، الجهني (١٧٦)، والمقنع، الداني (٥٧٨)، ومحضر التبيين، أبو داود (٥٤١/٣).

(٥) رسمت في المصحف الشامي بزيادة الياء أواهها، وفي بقية المصاحف من غير ياء، انظر: هجاء مصاحف الأمصار، المهدوي (٩٨)، والبديع، الجهني (١٧٥)، والمقنع، الداني (٥٧٨) ومحضر التبيين، أبو داود (٣٥٠/٣).

(٦) رسمت بالألف بعد الجيم من غير ياء ولا نون في مصاحف الشام، وبيء ونون من غير =



الأولى: أن الشاطبي لم يرتب الكلمات حسب ورودها في السورة، والثانية: أنه لم يوضح طريقة رسم (أنجاكم) في بقية المصاحف، فذكر كيف رسمت في المصحف الشامي فقط، ولا يفهم منه كيف رسمت في بقية المصاحف، فنظم بيتهن آخرين، رتب فيما الكلمات - باستثناء بصلة - ، فتركها في البداية على خلاف ترتيبها، وذلك لاتفاق المصاحف على طريقة رسماها، ورتب الكلمات الأربع الباقيه على ترتيبها في السورة، وكذلك وضع رسم (أنجاكم) في بقية المصاحف، فأزال اللبس، أو أنه هذب ورتب بحسب تعليمه.

الخلاصة: لا شك أن الترتيب والتهذيب بما لا يخالف المعنى والنظم أولى وأفضل كما فعل الجعبري.

ثانياً: قول الشاطبي:

كُلْ بِلَأَيَاءِ أَتُونِي وَمَكَنَّتِي * مَكْ وَمِنْهَا عِرَاقٌ بَعْدَ خَيْرًا أَرَى^(١)
وقال الجعبري: «وفي مصحف مكة (ما مكتني) بنونين، وفي سائر المصاحف
بنون واحدة، فلفظ الناظم برسهم، وعلم الآخر من نظيره، وعكس الترتيب، فلو قال:
منها عراق بلا ميم ومكتني * مك بل آتون هاو قبل تاه يرى
لهذب ورتب»^(٢).

ذكر الشاطبي في هذا البيت طريقة رسم ثلاثة كلمات في سورة الكهف: ﴿ءَاتُونِي﴾

=ألف في سائر المصاحف، انظر: هجاء مصاحف الأنصار، المهدوي (٩٩)، والمقنع، الداني (٥٧٩)، ومحضر التبيين، أبو داود (١٣٦/٢).

(١) عقيلة أتراك القصائد، الشاطبي (٩)، بيت رقم (٩٠).

(٢) جميلة أرباب المراسد، الجعبري (٣٤٢).

[الكهف: ٩٦][٣٠]، «مَكْتُنِي» [الكهف: ٩٥][٣١]، «مَنَّهَا» [الكهف: ٣٦][٣٢]، على هذا الترتيب المخالف لترتيب المصحف، وهذا محل الاعتراض الأول للجعبري، وأما الاعتراض الثاني فهو أن الشاطبي لم يبين طريقة رسم (منها) فيسائر المصاحف، إذ ما ذكره لمصاحف العراق لا يفهم الطريقة الأخرى، قال الجعبري: «ولفظ الناظم برسم العراق، ويندرج فيه الكوفي والبصري، ولا يفهم منه الرسم الآخر»^{٤٤}، لهذين السببين نظم الجعبري البيت مرة أخرى مستدركاً لهما، معللاً ذلك بقوله: «لهذب ورتب».

الخلاصة: إن ترتيب الكلمات، وتوضيح طريقة رسمها في جميع المصاحف كما فعل الجعبري أوفق وأرتب، فاستدراكه في مكانه.

ثالثاً: قول الشاطبي:

وَنَافَعُ عَاهَدَ اذْكُرْ خَاشِعًا بِخِلَا * فِيهِمْ وَذَا العَصْفِ شَامٌ ذُو الْجَلَالِ قَرَاءً^{٤٥}

وقال الجعبري: «وإطلاق الناظم يقتضي تنزيله على الوسط، وربما اعتمد على

(١) اتفقت المصاحف على رسمها بغير ياء في أولها، انظر: البديع، الجهيـي (١٦٦)، ومختصر التبيـين، أبو داود (٨٢٢/٣).

(٢) رسمت في مصاحف مكة بنوين، وفي سائر المصاحف بنون واحدة، انظر: كتاب المصاحف، السجستاني (٤٦)، وهجاء مصاحف الأمصار، المهدوي (١٠٠)، والمقنع، الداني (٥٨١).

(٣) رسمت في مصاحف الكوفة والبصرة من غير ميم بعد الهاء، وفي سائر المصاحف بزيادة الميم، انظر: كتاب المصاحف، السجستاني (٣٩)، وهجاء مصاحف الأمصار، المهدوي (٩٩)، والمقنع، الداني (٥٨١).

(٤) جميلة أرباب المراسد، الجعبري (٣٤٢).

(٥) عقيلة أتراب القصائد، الشاطبي (١٢)، بيت رقم (١١٣).



قرينة الخلاف، فلو قال:

وعنه عاهد خاشعاً بخلفهم * وهو ذا العصف شام واو ذو حدرا
لهذب ورتب»^(١).

ذكر الشاطبي في هذا البيت طريقة رسم أربع كلمات في المصحف، وهي مرتبة على ترتيب المصحف، وهي: «عَنْهُ» [الفتح: ١٠]^(٢)، «خُشَّعًا» [القمر: ٧]^(٣)، «ذُو

الْعَصْفِ» [الرحمن: ١٢]^(٤)، «ذِي الْجَلَلِ» [الرحمن: ٧٨]^(٥).

اعتراض الجعبري الذي نص عليه؛ أن الشاطبي لم يحدد (ذو الجلال) هل هي الأولى أم الأخيرة فقال: «وإطلاق الناظم يقتضي تنزيله على الوسط»، أي [الآية: ٢٧] من السورة، إذ هي الوسط بين الآيات الثلاث التي فيها (ذو) في السورة^(٦)، والتي فيها الخلاف رسمًا وقراءة: الأولى والأخيرة، وأما الوسط فلا خلاف فيها.

(١) جميلة أرباب المراسد، الجعبري (٣٨٥).

(٢) رسمت في جميع المصاحف بحذف الألف، انظر: المقنع، الداني (٢٠٧)، وختصر التبيين، أبو داود (٤/١١٢٨)، والوسيلة إلى كشف العقيلة، السخاوي (٢٢٩).

(٣) رسمت في بعض المصاحف بالألف، وفي بعضها بغير ألف، انظر: المقنع، الداني (٥٥٧)، وختصر التبيين، أبو داود (٤/١١٥٩)، والوسيلة إلى كشف العقيلة، السخاوي (٢٣٠).

(٤) رسمت في مصاحف الشام بالألف، وفي سائر المصاحف بالواو، انظر: البديع، الجهنمي (١٨١)، والمقنع، الداني (٥٩١)، وختصر التبيين، أبو داود (٤/١١٦٥).

(٥) رسمت في مصاحف الشام بالواو، وفي سائر المصاحف بالياء، انظر: البديع، الجهنمي (١٨١)، والمقنع، الداني (٥٩٢)، وختصر التبيين، أبو داود (٤/١١٧٣).

(٦) الآيات الثلاث التي فيها (ذو) في سورة الرحمن: (١٢، ٢٧، ٧٨).

فنظم الجعيري البيت مرة أخرى معللاً بأنه هذب ورتب، وعند إمعان النظر في البيتين يلاحظ أن الترتيب واحد بينهما، إذ إن الشاطبي رتب الكلمات ابتداء، وكذلك لم يحدد الجعيري الموضع المراد بـ(ذو العجلال) هل هي الأولى أم الثانية، وعليه فإن قوله: «هذب ورتب»، ليس له مبرر.

الخلاصة: تعقب الجعيري في الترتيب لا يصح، وأما تعقبه في تحديد الموضع فهو صحيح، إلا أن نظمه لم يستدرك هذا التعقب، وعليه فإن نظم الجعيري هنا لا مبرر له، والله أعلم.

* المطلب الثالث: الترتيب والتهذيب.

أولاً: قول الشاطبي:

غَيْبَتْ نَافِعٌ وَآيَاتُ مَعَهُ * وَعَنْهُ بَيْنَتِ فِي فَاطِرٍ قُصْرًا
وَفِيهِ خُلْفٌ وَآيَاتُ بِهِ أَلْفُ الْ إِمَامِ حَاشَا بِحَذْفٍ صَحَّ مُشْتَهَرًا^(١)

وقال الجعيري: «فلو قال:

وَآيَاتٍ وَكَلَاغِيَّاتٍ نَافِعٌ قَصْرًا * بِفَاطِرِ بَيْنَاتٍ مَعَهُ
وَالطَّرْفَانِ بِإِثْبَاتِ الْإِمَامِ وَفِيهِ * هَاشَ حَذْفُ أَخِيرِهِ وَقَدْ نَشَرَا
لِرَتْبٍ وَهَذْبٍ^(٢).

بيّن الشاطبي في هذين البيتين رسم أربع كلمات في المصاحف، وهي على ترتيبه:

(١) عقيلة أتراك القصائد، الشاطبي (٩-٨)، بيت رقم (٨٠)، (٨١).

(٢) جميلة أرباب المراسد، الجعيري (٣٢٥).



﴿غَيْبَت﴾ [يوسف: ١٥]، ﴿أَيَّت﴾ [يوسف: ٧]، ﴿بَيَّنَت﴾ [فاطر: ٤٠]، ﴿حَشَ﴾ [يوسف: ٥١]، واعتراض الجعيري عليهما بثلاثة أمور؛ الأول: تقديم غيابات على آيات، خلافاً لترتيب المصحف، فقال: «وقدمها الناظم على (آيات) عكس الترتيب؛ للوزن»^(١)، الثاني: عدم النص على أن الكلمة (غيابات) وردت مرتين، فقال: «ومقتضى إطلاقه: تنزيله على الأول، وكان ينبغي أن يقول: معَا أو كلا»^(٢)، الثالث: عدم النص على أن الكلمة (حاش) وردت مرتين أيضاً، فقال: «ولم ينبهوا على عمومه»^(٣).
ولهذه الأسباب الثلاثة نظم الجعيري البيتين مرة ثانية، مستدركاً فيهما ما تعقب فيه على الشاطبي، ومعقباً بقوله بعدهما: «لرتب وهذب».

الخلاصة: إن استدراكات الحعيري هنا في مكانها، والترتيب للمواضع، والنص على ما فيه أكثر من موضع، مما يوضح المعنى ويزيل اللبس، فهذا أولى وأفضل من

-
- (١) رسمت في جميع المصاحف بحذف الألف في الموضعين، انظر: المقنع، الداني (١٨٨)، ومختصر التبيين، أبو داود (٧٠٧/٣).
 - (٢) وقع الخلاف في حذف وإثبات الألف فيها، انظر: مختصر التبيين، أبو داود (٧٠٧/٣)، ومعجم الرسم العثماني، د. الحميري (٨٩٦-٨٩٣/٢).
 - (٣) وقع الخلاف في حذف وإثبات الألف فيها، انظر: مختصر التبيين، أبو داود (١٠١٨/٤)، ونقط المصاحف، الداني (١٠١٩)، ومعجم الرسم العثماني، د. الحميري (١٠٤٣-١٠٤٥/٢).
 - (٤) رسمت في جميع المصاحف بغير ألف قبل الشين وبعدها في الموضعين، انظر: المحكم في نقط المصاحف، الداني (١٩٠)، ومختصر التبيين، أبو داود (٧١٤/٣).
 - (٥) جميلة أرباب المراسد، الجعيري (٣٢٤).
 - (٦) المرجع السابق (٣٢٤).
 - (٧) المرجع السابق (٣٢٥)، ويقصد الشاطبي في العقيلة، والداني في المقنع.

تركه، خاصة أن النظم يسمح بذلك.

ثانياً: قول الشاطبي:

معاً بهادى على خلفٍ فناظرةُ * سحرانٌ قل نافعُ بفارغاً قصراً^(١)

وقال الجعبري: «أو قال:

وخلف ناظرة بهادى مع وكذا * سحران قل نافع بفارغاً قصرا
لرتب وهذب»^(٢).

ذكر الشاطبي في هذا البيت طريقة رسم أربع كلمات في المصاحف، وهي على ترتيبه: «بهادى» [النمل: ٨١]، [الروم: ٥٣]، «فناظرة» [النمل: ٣٥]، «سحران» [القصص: ٤٨]، «فارغاً» [القصص: ١٠]^(٣)، واستدرك الجعبري عليه باستدراكين؛ الأول عله بقوله: «الصرح» - درس في المبحث الأول -، والثاني - وهو محل الدراسة هنا -، عله بقوله: «لرتب وهذب»، وسبب الاستدراك أن الشاطبي لم يرتب الكلمات حسب ترتيبها في المصحف، كذلك لم ينص على الخلاف في كلمتي (فنااظرة)، (سحران)، واكتفى بذكر الخلاف في (بهادى)، فنظم الجعبري البيت مرة ثانية، ذكر فيه الخلاف في الكلمات الثلاث، ثم نظمه مرة أخرى ليترتيب الكلمات^(٤)، إلا أنه لم يرتب الكلمة

(١) عقيلةأترب القصائد، الشاطبي (١١)، بيت رقم (١٠١).

(٢) جميلةأرباب المراسد، الجعبري (٣٦٣).

(٣) الكلمات الثلاث الأولى درست في المبحث الأول، وأما (فارغاً): فرسمت بحذف الألف، انظر: المقع، الداني (١٩٨)، ومختصر التبيين، أبو داود (٤/٩٦٣-٩٦٢)، ودليل الحيران، المارغني (١٠٥).

(٤) هذا البيت الوحيد الذي نظم الجعبري بدليلاً عنه بيدين بنظميين مختلفين.

الأخيرة (فارغاً) ربما ليجمع ما فيه الخلاف أولاً، ثم يذكر ما ليس فيه خلاف.
الخلاصة: إن الجعبري لم يرتب ترتيباً كاملاً فوقع بما وقع فيه الشاطبي، وكان يكفيه النظم الأول الذي قدمه وصرح فيه بخلف الكلمات الثلاث، ولا داعي لنظمه الثاني لأنه لم يأتي فيه بجديد.

ثالثاً: قول الشاطبي:

وَعِنْهُمَا تَشْتَهِيهِ يَا عِبَادِي لَا * وَهُمْ عِبَادُ بِحَذْفِ الْكُلِّ قَدْ ذُكِرَا^(١)
وقال الجعبري: «فلو قال:
وَيَا عِبَادِي لَا وَتَشْتَهِيهِ هُمَا
لِرَتْبِ وَهَذِبِ»^(٢).

ذكر الشاطبي في هذا البيت طريقة رسم ثلاثة كلمات من سورة الزخرف وهي على ترتيبه: «مَا تَشْتَهِيهِ» [الزخرف: ٧١]^(٣)، «يَعِبَادِ» [الزخرف: ٦٨]^(٤)، «هُمْ عِبَادُ» [الزخرف: ١٩]^(٥)، وتعقبه الجعبري بثلاثة؛ أولها: أن يحذف أداة النداء (يا) قبل عبادي

(١) عقيلة أتراب القصائد، الشاطبي (١٢)، بيت رقم (١١١).

(٢) جميلة أرباب المراسد، الجعبري (٣٨١).

(٣) رسمت في مصاحف المدينة والشام بزيادة هاء، وفي سائر المصاحف بغير هاء، انظر: فضائل القرآن، أبو عبيد (١٥٦/٢)، والبديع، الجهني (١٧٥)، ومختصر التبيين، أبو داود (١١٠٦/٤).

(٤) رسمت في مصاحف المدينة والشام بزيادة الياء، وفي سائر المصاحف بحذفها، انظر: البديع، الجهني (١٧٥)، ومختصر التبيين، أبو داود (١١٠٥/٤).

(٥) رسمت بحذف الألف في جميع المصاحف، انظر: البديع، الجهني (١٦٦)، ومختصر التبيين،



للوزن، فقال: «والأجود أن يكون قوله (يا عبادي) قصر للوزن، فيفصل ولا تكون أداة النداء، إذ لا حاجة إليها»^(١)، والثانية: أن يظهر العطف بين (يا عبادي) و(تشتهيه)، لعدم إيهام قطعها عنها، قال: «واعطفها على (تشتهيه) بمقدار يوهم قطعها عنها، وضمها إلى المعطوفة عليها، فلو أظهره لأحسن»^(٢)، والثالثة: عدم الترتيب كما وردت في المصحف لكلمتى (تشتهيه)، (يا عبادي)، وأما (هم عباد) فاعتذر له بقوله: «وأما تأخيرهم (عباد) فللمخالفة وتصحيح الضمير»^(٣).

فنظم الجعبري الشطر الأول مرة ثانية مستدركاً فيه المأخذ الثلاثة التي أوردها.
الخلاصة: عند النظر في النظمين، يتبيّن أن نظم الجعبري الذي استدرك فيه ما ذكر من ملحوظات أوفق وأوضح.

* * *

=أبو داود (٤/١١٠٠).

(١) جميلة أرباب المراسد، الجعبري (٣٨١).

(٢) المرجع السابق (٣٨١).

(٣) المرجع السابق (٣٨١).



المبحث الثالث

الزيادة في المعنى

علل الجعبري بعض استدراكاته المنظومة بزيادات في المعنى، نحو (لوفى ورجح، لقيد، لعين، لنص)، جمعت في هذا المبحث في أربعة مطالب، وعدد أبياتها (٩).

* المطلب الأول: الترجيح.

أولاً: قول الشاطبي:

ويالدئ غافر عن بعضهم ألف * وها هنا ألف عن كُلِّهِم بَهْرَا^(١)
وقال الجعبري: «واعتمد الناظم في قوله (عن كلهم) على قول المقنع، فاتفقت المصاحف على ذلك، لكن نقص عنه وجه يائه، وعلم من قطع الآخرين بباء غافر ترجيحاً، وضد الألف هنا: الياء المصرح بها، لا الحذف، فلو قال:
ويالدا يوسف عن جلهم ألف * ويالدئ غافر هاويه قد بهرا
لوفى ورجح ورتب»^(٢).

ذكر الشاطبي في هذا البيت طريقة رسم الكلمة (لدئ) في سوري: [غافر: ١٨]^(٣)،

(١) عقيلة أتراب القصائد، الشاطبي (٩)، بيت رقم (٨٢).

(٢) جميلة أرباب المراسد، الجعبري (٣٢٧).

(٣) رسمت في بعض المصاحف بالألف، وفي بعضها بالياء، انظر: المقنع، الداني (٤٤٨)، والوسيلة إلى كشف العقيلة، السخاوي (١٦٦).



و[يوسف: ٢٥]^(١)، على ترتيبه، فذكر الخلاف في موضع غافر بين الألف والياء، ورجح الياء، وذكر أنها في يوسف بالألف للجميع، فتعقبه الجعبري بأنه لم يرتب الموضعين حسب ترتيب المصحف، كما أنه لم يذكر الخلاف في موضع يوسف ولم يرجع، لذلك علل بعد نظمه للبيت بقوله: «لوفى ورجح ورتب».

وعند النظر في بيت الجعبري، يلاحظ أنه رتب الموضعين، وذكر الخلاف في موضع يوسف مع ترجيح الألف، أما موضع غافر فلم يزد على ما ذكره الشاطبي، وعند الموازنة بين البيتين، فإن الجعبري ذكر الخلاف في موضع يوسف، والذي تركه الشاطبي اتباعاً للمقونع، كما نص على ذلك الجعبري نفسه^(٢)، ومعلوم أن الشاطبي في العقيلة نظم ما في المقونع، فلا يعتبر هذا مأخذًا عليه، وأما الترجيح: فكلاهما راجح في موضع غافر، فلم يتبق للجعبري إلا أنه رتب الموضعين، مع أن أصل الاعتراض هنا «لوفى ورجح»، وأما الترتيب فهو تبع لا أصل.

الخلاصة: تعقب الجعبري هنا في غير مكانه، إلا في ترتيب الموضعين.

ثانيًا: قول الشاطبي :

والأعجميُّ ذو الاستِعمالِ خُصَّ وَقُلْ * طَالُوتَ جَالَوْتَ بِالإِبْيَاتِ مُغْتَفِرًا

(١) رسمت بالألف وهذا ما ذهب إليه جمهور العلماء، والخلاف في رسمنها ضعيف، انظر: البديع، الجهني (١١١)، والمقونع، الداني (٥١٥)، وموجز كتاب التقرير في رسم المصحف العثماني، الخوارزمي (٤٧). وقال المفسرون: معنى الذي في يوسف: عند، والذي في غافر: في، فلذلك فرق بينهما في الكتابة، انظر: الجامع لأحكام القرآن، القرطبي (٢٥٧/٨).

(٢) انظر: جميلة أرباب المراسد، الجعبري (٣٢٧).



يأجوج مأجوج في هاروت تثبت مع * ماروت قارون مع هامان مشهرا
داود مثبت اذ واو به حذفوا * والحدف قل بإسرائيل مختبرا^(١)

وقال الجعبري: «فلو قال:

والاعجمي شائعاً طالوت مثبتة * جالوت يأجوج مأجوج قد افتقدا
داود للواو إسرائيل أكثرهم لليا * وهاروت مع ماروت مشهرا
قارون هامان والأخرى بها حذفوا * ومالك صالح الأعلام قد قصرا
لوف بالكل»^(٢).

ذكر الشاطبي في الأبيات الثلاثة طريقة رسم الاسم الأعجمي المستعمل الزائد على ثلاثة أحرف كإبراهيم، إسماعيل، إسحاق، ولم يمثل على ذلك^(٣)، ثم ذكر طريقة رسم عشر كلمات هي - حسب ترتيبه - : «طَالُوت» [البقرة: ٢٤٧]، «لِجَالُوت» [البقرة: ٢٥٠]، «يَأْجُوجَ» [الكهف: ٩٤]، «وَمَأْجُوجَ» [الكهف: ٩٤]، «هَرُوتَ» [البقرة: ١٠٢]، «وَمَرُوتَ» [البقرة: ١٠٢]، «قَرُونَ» [القصص: ٧٦]، «وَهَمَنَّ» [العنكبوت: ٣٩]، «دَاؤُدُّ» [البقرة: ٢٥١]، «إِسْرَاءِيلَ» [البقرة: ٤٠]^(٤)، وقد بين الاتفاق في خمسة منها،

(١) عقيلة أتراك القصائد، الشاطبي (١٥)، بيت رقم (١٤٧)، (١٤٨)، (١٤٩).

(٢) جميلة أرباب المراصد، الجعبري (٤٦٧).

(٣) انفتت المصاحف على حذف الألف المتوسطة في الاسم الأعجمي العلم الزائد على ثلاثة أحرف حيث ورد، انظر: المقنع، الداني (٢٥٧ - ٢٥٨)، والتبيان في شرح مورد الظمان، الصنهاجي (٢٤٤)، وسمير الطالبين، الضباء (٢٩).

(٤) ذكرت السورة ورقم الآية لأول موضع للكلمات، وهي على قسمين؛ الأول: إثبات الألف اتفاقاً في: (طالوت، جالوت، يأجوج، مأجوج، داود)، والثاني: الخلاف بين حذف الألف =



والخلاف في خمسة أخرى (هاروت، ماروت، قارون، هامان، إسرائيل). وجاء الجعبري متعقبًا هذه الأبيات بأمرتين؛ الأول: أنه لم يحدد الألف الممحوقة في (هامان) هل هي الأولى أم الثانية فقال: «واعلم أن الثانية ممحوقة في كل الرسوم، وكلام الناظم ساكت عن التفصيل، فإن حمل على الأول كان حذف الثاني نقصاً في النظم، وعلى الثاني لزم منه الجزم بحذف المختلف، وإثبات خلاف المتفق، أو عليهما لزم الثاني»^(١).

والثاني: أن الشاطبي لم يذكر الأعلام العربية كمالك وصالح، التي حذفت منها الألف أيضاً، وأما إن لم تكن أعلاماً فلا تمحى كـ«ءَاتَنَهُمَا صَلِحًا» [الأعراف: ١٩٠]، و«وَصَلَحُ الْمُؤْمِنِينَ» [التحريم: ٤]، و«مَلِكُ الْمُلُكِ» [آل عمران: ٢٦]، فقال: «ولم يتعرض الناظم لذلك»^(٣)، فأعاد الجعبري نظم الأبيات الثلاثة مستدركاً الأمرتين السابقتين، إذ حدد الألف الممحوقة من هامان، ونص على الأعلام العربية كمالك وصالح، ولم يذكر سليمان؛ لترجيحه أنه أعمامي، مستدلاً بنص ابن قتيبة على ذلك^(٣).
الخلاصة: عند الموافقة بين النظمين، فإن استدراك الجعبري في مكانه، وتوفيقه لما نقص في أبيات الشاطبي، زادت الأبيات وضوحاً ومعنى.

= وإثباتها في: (هاروت، ماروت، قارون، هامان، إسرائيل)، واختيار الداني: الإثبات، وأبو داود: الحذف، انظر: المقنع، الداني (٢٥٩-٢٦٢)، والبيان في شرح مورد الظمان، الصنهاجي (٢٥١).

(١) جميلة أرباب المراسد، الجعبري (٤٦٦).

(٢) المرجع السابق (٤٦٧).

(٣) انظر: أدب الكاتب، ابن قتيبة (١٩١).



ثالثًا: قول الشاطبي:

وَزِدْ بَنُوا أَلْفًا فِي يُونُسٍ وَلَدَى * فَعَلِ الْجَمِيعِ وَوَاوِ الْفَرْدِ كَيْفَ جَرَى^(١)
وقال الجعبري: «وقول الأصل: بعد واو الجمع أسد من قوله: فعل الجمع،
ولو قال: واو الجمع، لوفي»^(٢)، وقال أيضًا: «فذكر يونس ثم عمم بأصله فكرر،
والناظم حيث لم يتعرض لغيره، كان الأحسن أن يقول: وزد بنو ألفاً، ونحوه»^(٣)،
وقال أيضًا: «ولا حاجة إليه بعد قوله: وواو الأصل في الفعل، لخروجه به، لكنه داخل
في عبارة الناظم، فلو قال: وواو الفعل، لأنخرج، ويصير البيت:

وَزَدَ بَنُوا أَلْفًا وَنَحْوَهُ وَلَدَى * وَاوِ الْجَمِيعِ وَوَاوِ الْفَعْلِ مَقْتَصِرًا^(٤)
للجعبري في هذا البيت ثلاثة تحفظات على نظم الشاطبي؛ الأول: أنه ذكر سورة
يونس، ولا داعي لذلك^(٥)، والثاني: أن لفظ واو الجمع أسد من فعل الجميع^(٦)
والثالث: أن واو الفعل أنساب من قوله واو الفرد^(٧)، فنظم البيت مرة ثانية مستدركاً
الملحوظات الثلاثة السابقة.

وعند الموازنة بين النظمين؛ فإن الملحوظتين الأولى والثانية في مكانهما، فلا

(١) عقيلة أتراب القصائد، الشاطبي (١٦)، بيت رقم (١٥٩).

(٢) جميلة أرباب المراسد، الجعبري (٤٩٦).

(٣) المرجع السابق (٤٩٧ - ٤٩٨).

(٤) المرجع السابق (٤٩٨).

(٥) رسمت في جميع المصاحف بألف بعد الواو، انظر: مختصر التبيين، أبو داود (٢/٨٠).

(٦) لتفصيل ذلك انظر: المقنع، الداني (٢٨٤ - ٢٨٥).

(٧) لتفصيل ذلك، انظر: المقنع، الداني (٢٨٦ - ٢٨٧).



مبرر لذكر اسم السورة حيث لم ترد الكلمة في غيرها، كذلك واؤ الجماع أدق في التعبير من فعل الجميع، وهي ما استعمله الداني في المقنع، أما الملحوظة الثالثة: فيرى الباحث أن واؤ الفرد أنساب من واؤ الفعل لأنها أخص وأدق في التعبير.

الخلاصة: بالجملة نظم الجعيري أوضح من نظم الشاطبي في هذا البيت، إلا إنه لو عبر بواو الفرد لكان أبلغ في المعنى، وأدق في التعبير.

* المطلب الثاني: التقيد.

أولاً: قول الشاطبي:

دِينٌ تُمْدوَنَ لِي عُبُودُونَ وَيَطِّ - * عَمُونٌ وَالْمُتَعَالُ فَاعْلُ مُعْتَمِراً^(١)
وقال الجعيري: «(ولي دين) في الكافرين^(٢)، قضية إطلاقه يقتضي عمومه «في
شَكٍّ مِنْ دِينِي» [يوحنا: ١٠٤]، و«لَهُ دِينِي» [الزمر: ١٤]، وهما ثابتان، وكان ينبغي له أن
يقيده، وقول الشارح^(٣) اعتمد على معرفة أهل العلم المشار إليهم بقول: (فاعل) أي اسم
مزور المتنزل بالعلم الثابت والمذوف، لا ينهض عذرًا، وإنما لسكت عن الكل أو
أطلقه، ولعله نبه عليه بـ(سرى) أي سار إلى الأخير وبالترتيب على قاعدته، فلو قال:
لي دين والمعال يطعمون لي - * بدون ثم تمدون له جر ومعتمرا
لقيد صريحة^(٤).

(١) عقيلة أتراب القصائد، الشاطبي (١٨)، بيت رقم (١٧٩).

(٢) يريد سورة الكافرون.

(٣) يريد به السخاوي في الوسيلة إلى كشف العقيلة (٣٣٧).

(٤) جميلة أرباب المراصد، الجعيري (٥٣٤).



ذكر الشاطبي هنا حذف الياء من خمس كلمات وهي على ترتيبه: «**دِين**»^(١) [الكافرون: ٦]، «**أَتَمْدُونَ**» [النمل: ٣٦]^(٢)، «**لَيَعْبُدُونَ**» [الذاريات: ٥٦]^(٣)، «**يُطْعَمُونَ**» [الذاريات: ٥٧]^(٤)، «**الْمُتَّعَالٍ**» [الرعد: ٩]^(٥)، وتعقبه الجعبري بأنه لم يقييد كلمة «**دِين**» في سورة الكافرون، فإطلاق الناظم يقتضي عمومه، فيشمل موضعه [يونس: ١٠٤] و[الزمر: ١٤]، مع أن الياء ثابتة فيهما، لذلك لا بد من التقييد.

ونظم الجعبري البيت وقيد لفظ (دين) بكلمة (لي)، فعلم أنها موضع الكافرون لا غير، وهذا التقييد مهم، وأبعد عن اللبس الذي اعتذر عنه الشاطبي بمعرفة أهل العلم.
الخلاصة: إن تقييد الجعبري في مكانه، أما الملاحظ على نظمه أنه لم يراع ترتيب المصحف في الكلمات، والذي طالما انتقد الشاطبي عليه، فهو قيد صريحاً ولم يرتب مبعثراً.

(١) انظر: المقنع، الداني (٣١٧)، وأثبتت الياء في القراءة: يعقوب في الحالين، وحذفها الباقيون، انظر: النشر في القراءات العشر، ابن الجزري (٤٦١ / ٤).

(٢) انظر: المقنع، الداني (٣٠٩)، وأثبتتها في الحالين: ابن كثير وحمزة ويعقوب، وأثبتتها وصلاً فقط: نافع وأبو عمرو وأبو جعفر، والباقيون بحذفها، انظر: النشر في القراءات العشر، ابن الجزري (٤٤٩ / ٤).

(٣) انظر: المقنع، الداني (٣١٥)، وأثبتتها يعقوب في الحالين، وحذفها الباقيون، انظر: النشر في القراءات العشر، ابن الجزري (٤ / ٣٥٩).

(٤) انظر: المقنع، الداني (٣١٥)، وأثبتتها يعقوب في الحالين، وحذفها الباقيون، انظر: النشر في القراءات العشر، ابن الجزري (٤ / ٣٥٩).

(٥) انظر: المقنع، الداني (٣٠٣٧)، وأثبتتها في الحالين: ابن كثير ويعقوب، وحذفها الباقيون، انظر: النشر في القراءات العشر، ابن الجزري (٤ / ١٢٦).

ثانيًا: قول الشاطبي:

معًا ونعمت في لقمان والبقرة * والطور والنحل في ثلاثة آخرًا^(١)
وقال الجعبري: «لكن اندرج في إطلاق البقرة أول موضعها ﴿وَمَنْ يُبَدِّلْ نِعْمَةَ اللَّهِ﴾
[البقرة: ٢١١]، وهو متفق الهاء...، فلو قال:
معًا ونعمت في لقمان والبقرة * ثان وطور ونحل ثلث الأخرا
لقييد»^(٢).

ذكر الشاطبي في هذا البيت ستة مواضع لكلمة (نعمت) التي رسمت بالباء - [لقمان: ٣١، [البقرة: ٢٣١]، [الطور: ٢٩]، [النحل: ٧٢، ٨٣، ١١٤] -، من الكلمات الإحدى عشرة المرسومة بالباء^(٣)، وتعقبه الجعبري بأنه لم يقييد موضع البقرة، فيشكل أن يكون الإطلاق شاملًا للموضعين، مع أن الموضع الأول مرسوم بالباء اتفاقاً^(٤)، فأعاد نظم الشطر الثاني من البيت، ليقييد موضع البقرة بالثاني، وبذلك خرج من اللبس.

الخلاصة: تقييد الجعبري أولى من إطلاق الشاطبي، وأضبه وأبعد عن اللبس.

(١) عقيقة أترب القصائد، الشاطبي (٢٧)، بيت رقم (٢٦٤).

(٢) جميلة أرباب المراصد، الجعبري (٧١٣).

(٣) كل نعمة في القرآن رسمت بالباء إلا أحد عشر موضعًا عدها الشاطبي في الأبيات: (٢٦٤ - ٢٦٦)، وانظر: البديع، الجهني (٨٤)، والمقنع، الداني (٤٨٨ - ٤٨٩)، وكشف الأسرار في رسم مصاحف الأمصار، السمرقندى (٤٠٩).

(٤) والملاحظ أن ابن الجزري لم يقييد هذا الموضع أيضًا في المقدمة الجزرية بيت رقم (٩٥)، ولم يتعقبه أحد من الشرح، انظر: الحواشى المفهمة، ابن الناظم (١٤٩)، والطرازات المعلمة، الأزهري (٢٣١)، والمنح الفكرية، القاري (٣٠٠)، والدقائق المحكمة، الأننصاري (٩٥)، واللائى السنية، القسطلاني (٤٣٢).

* المطلب الثالث: التعين.

قول الشاطبي:

وَخُصٌّ فِي آلِ عُمَرٍ مِنْ اتَّبَعْنَ * وَخُصٌّ فِي اتَّبَعْنِي غَيْرِهَا سُورًا^(١)
وقال الجعبري: «لكن دخل بقوله غير آل عمران: ﴿فَاتَّبَعُونِي﴾ [طه: ٩٠] وهي ثابتة، وأكده الإشكال جمعه سوراً، وهو على حد ﴿لَهُ أَحَدٌ﴾ [النساء: ١١]، فلو قال:
وَقَلَ مِنْ اتَّبَعْنَ عُمَرَانَ وَاتَّبَعُو * نِي غَيْرِهَا مَعَ طَهِ اسْتَشِنْ مُؤْتَمِرا
لَعِين﴾^(٢).

ذكر الشاطبي في هذا البيت أن كلمة ﴿أَتَّبَعْن﴾ حذفت منها الياء في [آل عمران: ٢٠] فقط^(٣)، وعليه فإنها ثبتت في ما سواها كموضع [يوسف: ١٠٨]^(٤)، ثم ذكر أن ﴿أَتَّبَعُونِ﴾ حذفت منها الياء في جميع السور - وذلك في [غافر: ٣٨]^(٥)، [الزخرف: ٦١]^(٦) - غير آل عمران، فهي ثابتة في [آل عمران: ٣١].

(١) عقيلة أتراب القصائد، الشاطبي (١٨)، بيت رقم (١٨٠).

(٢) جميلة أرباب المراصد، الجعبري (٥٣٥ - ٥٣٤).

(٣) انظر: المقنع، الداني (٣٠٠)، وفي القراءة أثبتهما وصلاً: نافع وأبو عمرو وأبو جعفر، وفي الحالين: يعقوب، وحذفها الباقيون، انظر: النشر في القراءات العشر، ابن الجوزي (٣/٥٦٣).

(٤) انظر: المقنع، الداني (٣٦٦).

(٥) انظر: المقنع، الداني (٣١٣)، وفي القراءة أثبتهما وصلاً: أبو عمرو وقاليون والأصبhani عن ورش وأبو جعفر، وفي الحالين: ابن كثير ويعقوب، وحذفها الباقيون، انظر: النشر في القراءات العشر، ابن الجوزي (٤/٣٢٥).

(٦) انظر: المقنع، الداني (٣١٣)، وفي القراءة أثبتهما وصلاً: أبو عمرو وأبو جعفر، وفي الحالين: يعقوب، وحذفها الباقيون، انظر: النشر في القراءات العشر، ابن الجوزي (٤/٣٢٩).

وجاء الجعبري متعقبًا بأن موضع [طه: ٩٠]^(١) بإثبات الياء، وفي نظم الشاطبي يفهم منه حذفها؛ لأنها ليست في آل عمران، فنظم البيت مرة ثانية مستثنىً موضع طه.

الخلاصة: أن بيت الشاطبي يشكل في موضع طه، وما نظمه الجعبري أصوب، خاصة أن الكلمتين في [آل عمران: ٣١]، و[طه: ٩٠] بنفس الصيغة تماماً، وكلاهما مسبوق بحرف الفاء.

* المطلب الرابع: التنصيص.

قول الشاطبي:

وبعد نون ضمير الفاعلين كـ * تَيْنَا وَزِدْنَا وَعَلَمْنَا حَلَّا حَضِرًا^(٢)
وقال الجعبري: «وكلام الناظم محتمل، إذ المعطوف لا يتحتم تناوله شرط
المعطوف عليه، فلو قال:
وبعد نون ضمير الفاعلين إذا * تو سطت كهديناهم حلا خضرا
لنص»^(٣).

ذكر الشاطبي أن الألف تحذف بعد نون ضمير الفاعلين، على الشرط المذكور في البيت السابق - وهو ما لم تكن طرفاً -، أي آخر الكلمة، ومثل لذلك بـ (آتينا) نحو: «وَلَقَدْ ءاتَيْنَاكَ» [الحجر: ٨٧]، و(زدنا) نحو: «وَزِدْنَاهُمْ هُدًى» [الكهف: ١٣]،

(١) انظر: المقنع، الداني (٣٦٧).

(٢) عقيلة أتراك القصائد، الشاطبي (١٤)، بيت رقم (١٣٥).

(٣) جميلة أرباب المراسد، الجعبري (٤٣٥).



و(علمنا) نحو: ﴿وَعَمِّنْهُ مِنْ لَدُنَّا﴾ [الكهف: ٦٥]^(٣)، فتعقبه الجعبري بأن المعطوف لا يتحتم تناوله شرط المعطوف عليه، فلا يشترط في العطف على البيت السابق نفس الشرط، فأعاد الجعبري النظم، ونص فيه على الشرط بقوله: «إذا توسيطت»، ليخرج ما كانت ألهه طرفاً.

الخلاصة: عند النظر في البيتين، فإن عطف الشاطبي واضح في تماثل الشرط، وقد ذكر في البيت ثلاثة أمثلة، فلا مبرر لتكرار الشرط مرة أخرى في هذا البيت، فعندما ذكر الجعبري الشرط في هذا البيت اضطر أن يكتفي بمثال واحد، وعليه فإن استدراك الجعبري في غير مكانه.

* * *

(١) انظر: هجاء مصاحف الأوصار، المهدوي (٧٦)، والتبيان في شرح مورد الطمآن، الصنهاجي (٢٤١).



المبحث الرابع التحسين

كان التحسين من اختصار وإجادة وضم للمترفات، أحد أسباب استدراكات الجعري المنظومة، فجمعت في هذا المبحث في أربعة مطالب، وعدد أبياتها (٩).

* المطلب الأول: الاختصار.

قول الشاطبي:

في غافر كلماتُ الخلفُ فيه وفي الثـ * ثانٍ ييوُسَ هاءً بالعرقِ تـرى
والـ تـاءُ شـامِ مـديـنـيُّ وأـسـقطـهُ * نصـيرـهـمـ وـابـنـ الـأـبـارـيـ فـجـدـ نـظـراـ
وـفـيهـمـاـ التـاءـأـوـلـيـ ثـمـ كـلـهـمـ * بـالـتـائـاـيـوـسـ فـيـ الـأـوـلـيـ ذـكـاـ عـطـراـ
وـالـتـائـاـفـ الـأـنـعـامـ عـنـ كـلـ لـأـلـفـ * فـيـهـنـ وـالـتـائـاـفـ فـيـ مـرـضـاتـ قـدـ خـبـراـ
وـذـاتـ مـعـ يـاـ أـبـتـ وـلـاتـ حـيـنـ وـقـلـ * بـالـهـاـ مـنـاهـ نـصـيرـ عـنـهـمـ نـصـراـ^(١)

وقال الجعري: «وهذا تلخيصها على الشطر، فأمعن نظرك فيها:
وتـاءـ كـلـمـتـ الـأـنـعـامـ وـأـوـلـ يـوـنـسـ * وـثـانـيـهـ هـاءـ بـالـعـرـاقـ صـراـ
نـصـيرـهـمـ وـابـنـ الـأـبـارـيـ أـسـقطـهـ * وـالـتـائـاـفـ فـيـ كـلـمـتـ غـافـرـ كـثـراـ
مـرـضـاتـ ذـاتـ آيـتـ وـلـاتـ حـيـنـ وـقـلـ.....^(٢).

(١) عقيلة أتراب القصائد، الشاطبي (٢٨)، بيت رقم (٢٧٤)، (٢٧٥)، (٢٧٦)، (٢٧٧)، (٢٧٨)، (٢٧٩).

(٢) جميلة أرباب المراسد، الجعري (٧٣١).



تعقب الجعبري هنا على خمسة أبيات متتالية، وصفها بعسرة التركيب مع طولها^(١)، فنظمها في ثلاثة أبيات فقط - اختصر بيتين -، معللاً بقوله: «وهذا تلخيصها على الشطر»، وفي نظمه هنا تغيير جذري لنظم الشاطبي في البيتين الأولين، وفي صدر الثالث، وأخذ عجز الثالث من العقيلة دون تغيير.

والشاطبي في هذه الأبيات الخمسة، ذكر طريقة رسم ست كلمات في القرآن الكريم، وهي على ترتيبه: «كلمتُ» نحو [غافر: ٦]^(٢)، «مرضاتِ» نحو [البقرة: ٢٠٧]^(٣)، «ذاتِ» نحو [الأنفال: ٧]^(٤)، «يتابتُ» نحو [يوسف: ٤]^(٥)، «ولاتِ» [ص: ٣]^(٦)، «ومئوَةً» [النجم: ٢٠]^(٧)، واستغرقت الكلمة الأولى (كلمات) قريباً من أربعة أبيات، وهذا ما

(١) جميلة أرباب المراسد، الجعبري (٧٣١).

(٢) فيها تفصيل في مواضع رسمها بالباء والهاء، مبسوط في كتب الرسم، انظر: الدر التثیر والعذب النمير، المالقي (٥٩٥)، وكشف الأسرار في رسم مصاحف الأمصار، السمرقندی (٤١٠).

(٣) رسمت بالباء في جميع المواضع، فقد وردت أربع مرات في القرآن: [البقرة: ٢٠٧، ٢٦٥]، [النساء: ١١٤]، [التحريم: ١]، انظر: البديع، الجهني (٩٥)، والمقنع، الداني (٥٠٠).

(٤) رسمت بالباء في جميع المواضع، انظر: البديع، الجهني (١٦٥)، والمقنع، الداني (٥٠٠).

(٥) رسمت بالباء في جميع المواضع، انظر: البديع، الجهني (٩٥)، والمقنع، الداني (٥٠٠)، ومختصر التبيين، أبو داود (١٠١/٢).

(٦) رسمت بالباء، ولم ترد إلا في موضع واحد، انظر: هجاء مصاحف الأمصار، المهدوي (٣٩)، والمقنع، الداني (٥٠١)، ومختصر التبيين، أبو داود (٤/١٠٤٧).

(٧) رسمت بالباء ولم ترد إلا في موضع واحد، انظر: البديع، الجهني (١٧٣)، والمقنع، الداني (٥٢٩ - ٥٣٠)، ومختصر التبيين، أبو داود (٤/١١٥٤).

أربعة أبيات، وهذا ما دفع الجعيري للاستدراك فقال: «وإثبات (الكلمات) عشرة التركيب مع طولها»^(١)، وأما بقية الكلمات الخمسة فهي مختصرة في النظم لا إشكال فيها، ولعل ما ألجأ الشاطبي إلى الإطالة في (كلمات)؛ سعة الخلاف فيها، ولكن هذا لا يكفي عذرًا لهذا الطول، فالالأصل في المنظومات العلمية: الاختصار.

الخلاصة: ما نظمه الجعيري والذي هو قريباً من الشطري في بالغرض، وأدى المراد، مع الاختصار ووضوح العبارة، والمحافظة على النظم والوزن.

* المطلب الثاني: الإجاده.

أولاً: قول الشاطبي:

سبحانَ فاحذِفْ وَخُلْفُ بعْدَ قالَ هُنَا * وَقَالَ مَكَّ وَشَامَ قَبْلَهُ خَبَرَا^(٢)

وقال الجعيري: «فلو قال:

سبحانَ كَلَّا وَخَلْفُ بعْدَ قالَ وَقَلَ * قَالَ الشَّامُ وَمَكَ قَبْلَهُ خَبَرَا
لأجاد»^(٣).

ذكر الشاطبي في هذا البيت حذف الألف من «سُبْحَانَ» حيث ورد، إلا في موضع [الإسراء: ٩٣]، فيه الخلاف بين الحذف والإثبات^(٤)، ثم ذكر أن كلمة «قُل» [الإسراء:

(١) جميلة أرباب المراسد، الجعيري (٧٣١).

(٢) عقيلة أتراب القصائد، الشاطبي (٩)، بيت رقم (٨٧).

(٣) جميلة أرباب المراسد، الجعيري (٣٣٧).

(٤) انظر: هجاء مصاحف الأمصار، المهدوي (٧٣)، والبديع، الجهنمي (١٧٨)، والمقنع، الداني (٢٢٦ - ٢٢٧)، ومختصر التبيين، أبو داود (٧٩٥ - ٧٩٦)، ولا خلاف بين القراء فيها.



[٩٣] رسمت بالألف في مصاحف مكة والشام، وبحذفها فيسائر المصاحف^(١). وتعقبه الجعبري بأن نظمه يقتضي قصر (سبحان) على موضع الإسراء الأول فقط، ولا يوحي أنه شامل لجميع الموضع، لذلك علل اعترافه على هذا الجانب بقوله: «لو ذكره في البقرة، لأحسن»^(٢)، مع أن سورة البقرة لم ترد فيها هذه الكلمة^(٣)، ثم بعدما نظم البيت مصرحاً بشمول رسم (سبحان) لكل الموضع علل بقوله: «لأجاد»؛ فالاعتراض هنا في نظر الجعبري يدور حول التحسين والإجاد.

الخلاصة: عند إمعان النظر في النظمين؛ فإن ما ذكره الشاطبي من عدم تقيد (سبحان) يوحي بالعموم لجميع الموضع، ولا مبرر لقصره على موضع بعينه، فاعتراف الجعبري ليس في مكانه - والله أعلم - .

ثانياً: قول الشاطبي:

وَفِي أَرِيَتَ الَّذِي أَرِيْتُمُ اخْتَلَفُوا * وَقُلْ جَمِيعاً مِهَاداً نَافِعُ حَشَراً^(٤)
وقال الجعبري: «ويندرج في إطلاق الناظم ذلك، وإليه أشار بـ(حشر) والعالي منها نحو: ﴿مَنْ جَهَنَّمْ مَهَادٌ﴾ [الأعراف: ٤١]، ﴿فَبِئْسَ الْمِهَادُ﴾ [ص: ٥٦]، وهو متفق

(١) انظر: البديع، الجهي (١٧٥)، والمقنع، الداني (٥٩٦)، ومحضر التبيين، أبو داود (٣/٧٩٥)، وقرأ ابن كثير وابن عامر بالألف، والباقيون بحذفها، انظر: كتاب السبعة، ابن مجاهد (٢٨٤-٢٨٥)، والنشر في القراءات العشر، ابن الجزري (٤/١٥٧).

(٢) جميلة أرباب المراسد، الجعبري (٣٣٧).

(٣) فقد وردت كلمة سبحان (١٨) مرة، أولها في يوسف، وآخرها في القلم، انظر: المعجم المفهرس، محمد عبد الباقي (٤٣١).

(٤) عقيلة أتراب القصائد، الشاطبي (١٣)، بيت رقم (١٢١).

الإثبات، ويريد أن الألف الأولى؛ لأنها السابقة، فلو قال:
وفي أرأيت أريت الخلف أو جمعوا * ومهد لأرض جميعاً نافع حشرا
لأجاد^(١).

بين الشاطبي في هذا البيت أن كلمة (أرأيت) في سورة الماعون، و(رأيتم) حيث وردت، تكتبهان بإثبات الألف وحذفها بين المصاحف، وفيهما الخلاف^(٢)، ثم ذكر أن كلمة (مهاداً) بحذف الألف^(٣).

فتعقبه الجعبري بأمررين؛ الأول: أن وصف (أرأيت) بالذى، يلبس بقوله تعالى:
﴿أَرَأَيْتَ الَّذِي يَنْهَا﴾ [العلق: ٩]، فقال: «قول الناظم: (وفي أرأيت) الذي يريد به سورة أرأيت، يلبس بـ(أرأيت الذي ينهى)^(٤)»، والثاني: أن الشاطبي لم يقييد (مهاداً) بأنها التالية لكلمة الأرض، إذ إن غير التالية لكلمة الأرض، الألف فيها ثابتة، فنظم الجعبري البيت مستدركاً ما وقع فيه الشاطبي من اللبس، ومقيداً كلمة (مهاداً) بالأرض، محافظاً على الوزن.

الخلاصة: لا ريب في أن ما نظمه الجعبري أفضل وأوضح وأبعد عن اللبس.

(١) جميلة أرباب المراسد، الجعبري (٤٠٣).

(٢) (أرأيت): رسمت بحذف الألف في جميع القرآن، إلا أول سورة الماعون فيهما الخلاف، كذلك (رأيتم) فيها الخلاف في جميع المواضع، انظر: هجاء مصاحف الأمصار، المهدوي (٧٥)، ومختصر التبيين، أبو داود (٤٨٣/٣).

(٣) رسمت بحذف الألف إذا جاءت بعد كلمة (الأرض)، وذلك في موضعين فقط؛ [طه: ٥٣، الزخرف: ١٠]، وأما ما لم تكن بعد كلمة الأرض، فهي بالألف اتفاقاً، انظر: المقعن، الداني (١٩١)، ومختصر التبيين، أبو داود (٤٠٩٧/٤).

(٤) جميلة أرباب المراسد، الجعبري (٤٠٢).



* المطلب الثالث: التحسين.

قول الشاطبي:

وأنَّ ما عندَ حرفِ النَّحْلِ جاءَ كذا * لبَسَ مَا قطُعُهُ فِيمَا حَكَى الْكُبَرَا^(١)

وقال الجعبري: «قال ابن الأنباري: وفي المصحف (فبئس ما) بآل عمران

حرفان، أي: مقطوع، فلو قال:

..... لبَسَ مَا قطَعَتْ فِيمَا الْكُبَرَا

لأَحْسَنَ»^(٢).

استدرك الجعبري هنا على الشطر الثاني من البيت فقط، وذلك أن الشاطبي ذكر فيه: أن (لبس) المسبوقة باللام رسمت بالقطع اتفاقاً، فاعتراض الجعبري بأنه بهذا التقيد أخرج ما سبقت بالفاء، كموضع [آل عمران: ١٨٧]، وهي بالقطع اتفاقاً^(٣)، فنظم الشطر الثاني ذاكراً (فبئس مع لبس); ليعم الذكر للكلمتين، ومعللاً ذلك بقوله: «لأَحْسَنَ».

(١) عقيلة أتراب القصائد، الشاطبي (٢٦)، بيت رقم (٢٥١).

(٢) جميلة أرباب المراسد، الجعبري (٣٨١).

(٣) (بس) وردت في القرآن فيأربعين موضعًا، تسعه منها مقتنة بـ(ما)، فما كان أوله اللام والفاء، رسمت مقطوعة بلا خلاف، وذلك في [البقرة: ١٠٢]، [آل عمران: ١٨٧]، [المائدة: ٦٢، ٦٣، ٧٩، ٨٠]، وأما المواقع الثلاثة الأخرى - التي لم تسبق باللام أو الفاء - اتفقت المصاحف على وصل موضع [البقرة: ٩٠]، [الأعراف: ١٥٠]، واختلفت في: [البقرة: ٩٣]، انظر: كتاب الخط، الزجاجي (٦١)، والطرازات المعلمة، الأزهري (٢١٥)، ودليل الحيران، المارغني (١٩١-١٩٠).



وعند المقارنة بين النظمتين فإن الشاطبي في هذا الشطر وفي البيت الذي يليه، ذكر طريقة رسم (بئس ما) في المواقع جميعها، إلا موضع اقتراحها بالفاء، وهذا يشكل.

الخلاصة: إن ما نظمه الجعبري أجمع، وأبعد عن الإشكال، فقد استوعب جميع المواقع.

* المطلب الرابع: ضم المترقبات.

قول الشاطبي:

هنا ويصُطْ مع مُصِيطِرٍ وكذا الـ * مُصِيطِرُونَ بصادٍ مُبْدَلٍ سُطِّراً^(١)

وقال الجعبري: «فلو قال:

كل الصراط صراط ثم يصطف ذي * وبصطة أعرافها بالصاد قد سطرا
كذا المصيطر والمصيرون وقل * بالحذف مالك يوم الدين مقتضا

ضم المترقبات»^(٢).

ذكر الشاطبي في هذا البيت طريقة رسم ثلاث كلمات: «وَيَصُطْ» [القرة: ٢٤٥]^(٣)،

(١) عقيلة أتراك القصائد، الشاطبي (٥)، بيت رقم (٤٩).

(٢) جميلة أرباب المراسد، الجعبري (٢٦١).

(٣) انظر: البديع، الجهنمي (١٦٨)، والمقنع، الداني (٥٠٩)، مختصر التبيين، أبو داود (٢٩٤/٢)، القراءات المتواترة فيها: بالصاد والسين، انظر: كتاب السبعة، ابن مجاهد (١٤٣)، والبدور الظاهرية في القراءات العشر المتواترة، النشار (١٩٧/١).



﴿بِمُصَيْطِرٍ﴾ [العاشرة: ٢٢]^(١)، ﴿أَلْمُصَيْطِرُونَ﴾ [الطور: ٣٧]^(٢)، بالصاد بدل السين، إذ الأصل فيها السين، وأبدلت صاداً لتوافق الطاء^(٣)، وكما هو معلوم فقد ذكر قبل ثلاثة أبيات - البيت رقم (٤٦) - رسم (صراط، الصراط) وهما من قبيل كلمات هذا البيت. وعند النظر في النظمين؛ فإن تفريقي الشاطبي بينهما، ليراعي ترتيب المصحف، فبدأ بالصراط وصراط، لورودهما في سورة الفاتحة، وأكمل البيت هناك بمالك يوم الدين، من نفس السورة، ثم لما شرع في سورة البقرة، ذكر ويصط، وضم معها ما يشبهها، وأما الجعبري فأراد أن يجمعها جمیعاً مع الصراط في سورة الفاتحة، على اعتبار أنها من نفس الباب، ولا داعي للتفرقة بينهما. فاستدرك الجعبري ناظماً بيتين جمع فيهما ما ذكره الشاطبي متفرقًا مما رسم بالصاد، معللاً ذلك بقوله: «لضم المتفرقات».

الخلاصة: لعل جمع الجعبري لها أوفق، إذ يستطيع القارئ أن ينتهي من هذا الباب في مكان واحد عند أول موضعه.

* * *

(١) انظر: معاني القرآن، الفراء (٣/٢٥٨)، والمقنع، الداني (٥٣٥)، القراءات المتواترة فيها:

بالصاد والسين وبإشمام الصاد زايًا، انظر: النشر في القراءات العشر، ابن الجزري (٤/٣٦١-٣٦٣)، والبدور الزاهرة، النشار (٤٢٣/٢).

(٢) انظر: معاني القرآن، الفراء (٣/٩٣)، ومخصر التبيين، أبو داود (٤/١١٥٠)، القراءات

المتواترة فيها: بالصاد والسين وبإشمام الصاد زايًا، انظر: النشر في القراءات العشر، ابن الجزري (٤/٣٦١-٣٦٣)، والبدور الزاهرة، النشار (٢/٣٢٧).

(٣) انظر: الوسيلة إلى كشف العقيلة، السخاوي (١٠٠).

الخاتمة

وفيها أبرز النتائج التي تم التوصل إليها من خلال البحث:

- ١ - قصيدة عقيلة أتراب القصائد، أصل في بابها، وهي من عيون الشعر، عنيت باهتمام العلماء قديماً وحديثاً.
- ٢ - جميلة أرباب المراصد من أهم وأقدم شروح العقيلة، وهو الشرح الأوسع لها، يمتاز بسعة مادته، وكثرة فوائده، وتنوع مصادره، وتذليله بخاتمة قيمة.
- ٣ - الإمام الشاطبي والجعبري من أبرز علماء القراءات عموماً، ورسم المصحف على وجه الخصوص، ولهمما فيه إسهام واضح.
- ٤ - الاستدراكات والتعقبات العلمية لا تنقص من شأن المتعقب عليه ولا من عمله، بل ترفعه وتخلصه وتصوبه.
- ٥ - عدد الأبيات التي انتقدتها الجعبري في العقيلة ونظم بدليلاً عنها بيتاً أو شطراً (٤٢) بيتاً.
- ٦ - للجعبري تعقبات واستدراكات كثيرة على العقيلة، لكنه في معظمها لم يقترح تعديلاً على النظم - فهي خارج حدود هذا البحث - .
- ٧ - أسباب تعديل بعض أبيات العقيلة التي دعت الجعبري لذلك؛ أربعة رئيسة: التوضيح والتصريح، الترتيب والتهذيب، الزيادة في المعنى، التحسين.
- ٨ - غالباً ما يقترح الجعبري إعادة نظم البيت كاملاً، وذلك في (٣٢) بيتاً، وفي (١٠) أبيات فقط عدّل في شطر واحد، (٣) منها في الشطر الأول (الصدر)، و(٧) منها في الشطر الثاني (العجز).



- ٩- استدراكات الجعبري المنظومة على نظم العقيلة معظمها في مكانتها، ولها وجه مقبول، وذلك في (٣٠) بيتاً، وبعضها ليس له مبرر مقنع، ونظم العقيلة أولى وأفضل، وذلك في (١٢) بيتاً.
- ١٠- التزم الجعبري في استدراكاته أخلاق العلماء، فلم تصدر منه كلمة تصريحأً أو تلميحاً تنافي مقام العلم والعلماء وأخلاقهم، كما قد يقع من بعضهم
- غفر الله لهم.-

وأما أبرز التوصيات التي تم التوصل إليها من خلال البحث فهي:

- ١- ضرورة التزام أخلاق العلماء الكبار في الاستدراكات والتعقبات العلمية.
- ٢- دراسة استدراكات وتعقبات جميلة أرباب المراصد الأخرى، والتي لم ينظم فيها الجعبري شرعاً، استكمالاً لعمل الباحث د. أحمد السديس، المذكور في الدراسات السابقة.
- ٣- رفد المكتبة القرآنية بدراسات علمية في رسم المصحف، إذ لا يزال بحاجة إلى مزيد دراسة وبحث وتحرير.

* * *



قائمة المصادر والمراجع

- الأزهري، عبد الدائم بن علي (ت ٨٧٠ هـ)، الطرازات المعلمة في شرح المقدمة، تحقيق: د. نزار خورشيد، ط ١، دار عمار، عمان، ٢٠٠٣ م.
- الأنباري، محمد بن القاسم (ت ٣٢٨ هـ)، إيضاح الوقف والابتداء، تحقيق: محى الدين رمضان، د.ط، مجمع اللغة العربية، دمشق، ١٣٩٠ هـ.
- الأندلسبي، ابن وثيق (ت ٦٥٤ هـ)، الجامع لما يحتاج إليه من رسم المصحف، تحقيق: د. غانم الحمد، ط ١، دار الأنبار، بغداد، ١٤٠٨ هـ.
- الأنصاري، زكريا بن محمد (ت ٩٢٦ هـ)، الدقائق المحكمة في شرح المقدمة، ط ١، مكتبة الإرشاد، صنعاء، ١٤١١ هـ.
- البغدادي، إسماعيل بن محمد (ت ١٣٩٩ هـ)، هدية العارفين في أسماء المؤلفين وأثار المصنفين، ط ١، مكتبة المشنوي، بغداد، ١٩٥١ م.
- الشاذفي، محمد بن إبراهيم (ت ٩٧١ هـ)، الفوائد السرية في شرح الجزرية، تحقيق: ساهرة حمادة، ط ١، مركز زيد بن ثابت، دمشق، ١٤٣٣ هـ.
- ابن الجزري، محمد بن محمد (ت ٨٣٣ هـ)، غاية النهاية في طبقات القراء، تحقيق: براجستراسر، ط ٢، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٠ هـ.
- ابن الجزري، محمد بن محمد (ت ٨٣٣ هـ)، المقدمة الجزرية (منظومة المقدمة)، تحقيق: د. أيمن سويد، ط ١، دار الإصلاح، دمشق، ٢٠٠٦ م.
- ابن الجزري، محمد بن محمد (ت ٨٣٣ هـ)، النشر في القراءات العشر، تحقيق: د. خالد أبو الجود، ط ١، دار المحسن، الجزائر، ١٤٣٧ هـ.
- الجعبري، إبراهيم بن عمر (ت ٧٣٢ هـ)، برهان الدين الجعبري وفهرست مصنفاته، تحقيق: صالح مهدي عباس، د.ط، د.ن، بغداد، ١٤٠٤ هـ.



- الجعبري، إبراهيم بن عمر (ت ٧٣٢ هـ)، جميلة أرباب المراصد في شرح عقيلة أتراب القصائد، تحقيق: محمد خضير الزوبي، ط ١، دار الغوثاني، دمشق، ١٤٣١ هـ.
- الجعبري، إبراهيم بن عمر (ت ٧٣٢ هـ)، حسن المدد في معرفة فن العدد، تحقيق: د. بشير الحميري، ط ١، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف، المدينة المنورة، ١٤٣١ هـ.
- الجعبري، إبراهيم بن عمر (ت ٧٣٢ هـ)، رسوخ الأخبار في منسوخ الأخبار، تحقيق: د. حسن محمد الأهدل، ط ١، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت؛ ومكتبة الجيل الجديد، صناع، ١٤٠٩ هـ.
- الجعبري، إبراهيم بن عمر (ت ٧٣٢ هـ)، الهبات الهنيات، تحقيق: جمال السيد، ط ١، مكتبة السنة، القاهرة، ١٤٢٥ هـ.
- الجهجني، محمد بن يوسف بن معاذ (ت ٤٤٢ هـ)، البديع في رسم مصاحف عثمان، تحقيق: أ. د. سعود الفنيسان، ط ١، دار إشبيليا، الرياض، ١٤١٩ هـ.
- الجواليقي، أبو منصور (ت ٥٤٠ هـ)، المعرب من الكلام الأعمجي على حروف المعجم، تحقيق: أحمد شاكر، ط ٤، مطبعة دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٤٢٣ هـ.
- حاجي خليفة، مصطفى بن عبد الله (ت ٦٧١ هـ)، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، ط ١، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٢ هـ.
- ابن حجر العسقلاني، أحمد بن محمد (ت ٨٥٢ هـ)، الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، تحقيق: د. محمد عبد المعيد خان، ط ٢، مطبعة دائرة المعارف العثمانية، الهند - حيدرآباد، ١٣٩٢ هـ.
- الحمد، أ.د. غانم قدوري، شرح المقدمة الجزرية، ط ٢، مركز الدراسات بمعهد الإمام الشاطبي، جدة، ١٤٣٨ هـ.
- الحمد، أ.د. غانم قدوري، الميسر في علم رسم المصحف وضبطه، ط ٢، معهد الإمام الشاطبي، جدة، ١٤٣٧ هـ.
- حميتو، د. عبد الهادي، الإمام أبو القاسم الشاطبي دراسة عن قصيده حرز الألماني في القراءات، ط ١، دار أضواء السلف، الرياض، ١٤٢٥ هـ.

- الحميري، د. بشير بن حسن، معجم الرسم العثماني، ط١ ، مركز تفسير للدراسات القرآنية، الرياض، ١٤٣٦ هـ.
- الحنفي، ابن العماد عبد الحي (ت ١٠٨٩ هـ)، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ط٢ ، دار السيرة، بيروت، ١٣٩٩ هـ.
- ابن خالويه، الحسين بن أحمد (ت ٣٧٠ هـ)، مختصر في شواذ القرآن، نشر آرثر جفري، د.ط، مكتبة المتنبي، القاهرة، د.ت.
- ابن خليkan، أحمد بن محمد (ت ٦٨١ هـ)، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الأزمان، تحقيق: د. إحسان عباس، ط١ ، دار صادر، بيروت، ١٣٩٧ هـ.
- الخوارزمي، يوسف بن محمود (ت ٦١٨ هـ)، موجز كتاب التقريب في رسم المصحف العثماني، تحقيق: عبد الرحمن آلوجي، ط١ ، دار المعرفة، دمشق، ١٤١٠ هـ.
- الداني، أبو عمرو عثمان بن سعيد (ت ٤٤٤ هـ)، التهذيب لما تفرد به كل واحد من القراء السبعة، تحقيق: د. حاتم الضامن، ط١ ، دار نينوى، دمشق، ١٤٢٦ هـ.
- الداني، أبو عمرو عثمان بن سعيد (ت ٤٤٤ هـ)، جامع البيان في القراءات السبع المشهورة، تحقيق: أ.د. محمد عتيك، ط١ ، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٤٣٠ هـ.
- الداني، أبو عمرو عثمان بن سعيد (ت ٤٤٤ هـ)، المحكم في نقط المصاحف، تحقيق: د. عزة حسن، ط٢ ، دار الفكر، دمشق، ١٤١٨ هـ.
- الداني، أبو عمرو عثمان بن سعيد (ت ٤٤٤ هـ)، المقنع في معرفة مرسوم مصاحف أهل الأمصار، دراسة وتحقيق: نورة الحميد، ط١ ، دار التدميرية، الرياض، ١٤٣١ هـ.
- أبو داود، سليمان بن نجاح (ت ٤٩٦ هـ)، مختصر التبيين لهجاء التنزيل، دراسة وتحقيق: د. أحمد شرشال، ط٢ ، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، المدينة المنورة، ١٤٣١ هـ.
- الدمياطي، أحمد بن محمد البنا (ت ١١١٧ هـ)، إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربع عشر، تحقيق: د. شعبان إسماعيل، ط١ ، عالم الكتب، بيروت، ١٤٠٧ هـ.



- الذهبي، محمد بن أحمد (ت ٧٤٨هـ)، سير أعلام النبلاء، أشرف على تحقيقه وخرج أحاديه شعيب الأرناؤوط، ط ٣، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٠٥هـ.
- الذهبي، محمد بن أحمد (ت ٧٤٨هـ)، معرفة القراء الكبار على الطبقات والأعصار، تحقيق: د. بشار عواد وشعيب الأرناؤوط وصالح عباس، ط ٢، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٠٨هـ.
- الزبيدي، محمد مرتضى (ت ١٢٠٥هـ)، إتحاف السادة المتقيين بشرح إحياء علوم الدين، ط ١، دار الفكر، بيروت، د.ت.
- الرجاج، إبراهيم بن السري (ت ١١٣١هـ)، معاني القرآن وإعرابه، تحقيق وشرح: د. عبد الجليل شلبي، ط ١، عالم الكتب، بيروت، ١٤٠٨هـ.
- الرجاجي، عبد الرحمن بن إسحاق (ت ٣٣٧هـ)، كتاب الخط، تحقيق: د. غانم الحمد، ط ١، دار عمار، عمان، ١٤٢١هـ.
- الزركلي، خير الدين (١٣٩٦هـ)، الأعلام، ط ٣، دار العلم للملايين، بيروت، ١٣٨٩هـ.
- السجستاني، عبد الله بن الأشعث (ت ٣١٦هـ)، كتاب المصاحف، تحقيق: د. آثر جفري، ط ١، المكتبة الأزهرية للتراث، القاهرة، ٢٠٠٧م.
- السخاوي، علي بن محمد (ت ٦٤٣هـ)، جمال القراء وكمال الإقراء، دراسة وتحقيق: عبد الحق القاضي، ط ١، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، د.ت.
- السخاوي، علي بن محمد (ت ٦٤٣هـ)، فتح الوصيد في شرح القصید، تحقيق: مولاي محمد الإدريسي، ط ١، مكتبة الرشد، الرياض، ١٤٢٣هـ.
- السخاوي، علي بن محمد (ت ٦٤٣هـ)، الوسيلة إلى كشف العقيلة، تحقيق: د. مولاي الإدريسي، ط ٣، مكتبة الرشد، الرياض، ١٤٢٦هـ.
- السمرقندى، محمد بن محمود (ت ٧٨٠هـ)، كشف الأسرار في رسم مصاحف الأمصار، تحقيق: د. حاتم الصامن، د.ط، جامعة بغداد، بغداد، ١٤١٤هـ.
- السهيلي، عبد الرحمن (ت ٥٨١هـ)، الروض الأنف في شرح السيرة النبوية، تحقيق: عبدالرحمن الوكيل، ط ١، د.ن، مصر، ١٣٨٧هـ.

- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر (ت ٩١١ هـ)، الإتقان في علوم القرآن، ضبط وتصحيح محمد سالم هاشم، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٢٤ هـ.
- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر (ت ٩١١ هـ)، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، تحقيق: محمد أبو الفضل، ط١، نشر عيسى الحليبي، القاهرة، ١٣٨٤ هـ.
- الشاطبي، القاسم بن فيرة (ت ٥٩٠ هـ)، حرز الأماني ووجه التهاني في القراءات السبع (متن الشاطبية)، ضبط وتصحيح ومراجعة محمد تميم الزعبي، ط٥، دار الغوثاني، دمشق، ١٤٢٧ هـ.
- الشاطبي، القاسم بن فيرة (ت ٥٩٠ هـ)، عقيلة أتراك القصائد، تحقيق: د. أيمن سويد، ط١، دار نور المكتبات، صبرة، ٢٠٠١ م.
- الصنهاجي، عبد الله بن عمر (ت ٧٥٠ هـ)، التبيان في شرح مورد الظمان، تحقيق: عبد الحفيظ نور، رسالة ماجستير، الجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، ١٤٢١ هـ.
- الضباع، علي بن محمد (ت ١٣٧٦ هـ)، سمير الطالبين في رسم وضبط الكتاب المبين، ط١، المكتبة الأزهرية للتراث، القاهرة، ١٤٢٠ هـ.
- عبد الباقي، محمد فؤاد (ت ١٣٨٨ هـ)، المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم، ط٤، دار المعرفة، بيروت، ١٤١٤ هـ.
- أبو عبيد، القاسم بن سلام (ت ٢٢٤ هـ)، فضائل القرآن ومعالمه وأدابه، تحقيق: أحمد الخياطى، د.ط، وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية، المغرب، ١٤١٥ هـ.
- ابن فارس، أبو الحسين أحمد (ت ٣٩٥ هـ)، مقاييس اللغة، مراجعة أنس الشامي، ط١، دار الحديث، القاهرة، ١٤٢٩ هـ.
- الفراء، يحيى بن زياد (ت ٢٠٧ هـ)، معاني القرآن، تحقيق: أحمد نجاتي، ومحمد النجار، د.ط، دار السرور، د.م، د.ت.
- الفضالي، سيف الدين بن عطاء الله (ت ١٠٢٠ هـ)، الجواهر المضية على المقدمة الجزرية، تحقيق: عزة معيني، ط١، مكتبة الرشد، الرياض، ١٤٢٥ هـ.



- القاري، علي بن سلطان (ت ١٤١٠ هـ)، المنش فكرية في شرح المقدمة الجزيرية، تحقيق: أسامة عطايا، ط ١، دار الغوثاني، دمشق، ١٤٢٧ هـ.
- ابن القاصح، علي بن عثمان (ت ٨٠١)، شرح تلخيص الفوائد وتقريب المتباعد، مراجعة عبدالفتاح القاضي، ط ١، مكتبة الشروق، القاهرة، ١٤٢٥ هـ.
- ابن قتيبة، عبد الله بن مسلم (ت ٢٧٦ هـ)، أدب الكاتب، تحقيق: محمد محى الدين، ط ٤، د.ن، مصر، ١٣٨٢ هـ.
- القرطبي، محمد بن أحمد (ت ٦٧١ هـ)، التذكار في أفضل الأذكار، تحقيق: عبد القادر الأرناقوط، ط ٢، مكتبة دار البيان، دمشق، ١٣٩٩ هـ.
- القرطبي، محمد بن أحمد (ت ٦٧١ هـ)، الجامع لأحكام القرآن، تحقيق: د. محمد الحفناوي، و د. محمود عثمان، ط ١، دار الحديث، القاهرة، ١٤٢٦ هـ.
- القسطلاني، أحمد بن محمد (ت ٩٢٣ هـ)، الالائء السننية شرح المقدمة الجزيرية، تحقيق: عبدالرحيم الطرهوني، ط ١، دار الحديث، القاهرة، ١٤٢٩ هـ.
- القسطلاني، أحمد بن محمد (ت ٩٢٣ هـ)، لطائف الإشارات لفنون القراءات، تحقيق: عامر عثمان وعبد الصبور شاهين، ط ١، مطباع الأهرام، القاهرة، ١٣٩٢ هـ.
- القسطلاني، أحمد بن محمد (ت ٩٢٣ هـ)، مختصر الفتح المواهبي في مناقب الإمام الشاطبي، اختصار محمد حسن عقيل، ط ١، منشورات الجماعة الخيرية لتحفيظ القرآن، جدة، ١٤١٥ هـ.
- الققطني، جمال الدين علي بن يوسف (ت ٦٤٦ هـ)، إنباه الرواة على أنباء النهاة، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، ط ١، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، ١٤٠٦ هـ.
- القيسي، مكي بن أبي طالب (ت ٤٣٧ هـ)، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، تحقيق: د. محى الدين رمضان، ط ٢، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٠١ هـ.
- الكتببي، محمد بن شاكر (ت ٧٦٤ هـ)، فوات الوفيات والذيل عليها، تحقيق: د. إحسان عباس، ط ١، دار الثقافة، بيروت، ١٩٧٣ م.
- ابن كثير، إسماعيل بن عمر (ت ٧٧٤ هـ)، البداية والنهاية، تحقيق: د. أحمد أبو ملحم وآخرين، ط ١، دار الريان للتراث، القاهرة، ١٤٠٨ هـ.



- الليب، أبو بكر عبد الغني (ت بعد ٧٢٠ هـ)، الدرة الصقيلة في شرح أبيات العقيلة، تحقيق: عبد العلي زعبول، ط ١، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، قطر، ١٤٣٢ هـ.
- المارغني، إبراهيم بن أحمد (ت ١٣٤٩ هـ)، دليل الحيران على مورد الظمآن، ط ٣، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٣٦ هـ.
- المالقي، عبد الواحد بن محمد (ت ٧٠٥ هـ)، الدر النثير والعذب التمير، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٢٤ هـ.
- ابن مجاهد، أحمد بن موسى (ت ٣٢٤ هـ)، كتاب السبعة في القراءات، تحقيق: جمال الدين شرف، ط ١، دار الصحابة، طنطا، ١٤٢٨ هـ.
- الملحم، د. شادي أحمد، ما لا يحتمله رسم المصحف من القراءات العشر، مجلة تبيان للدراسات القرآنية، جامعة الإمام محمد بن سعود، العدد (٢٥)، (١٤٣٨) هـ: ٣٧٩ - ٤٤٤.
- المهدوي، أحمد بن عمار (ت ٤٠٤ هـ)، هجاء مصاحف الأمصار، تحقيق: أ.د. حاتم الضامن، ط ١، دار ابن الجوزي، الدمام، ١٤٣٠ هـ.
- ابن الناظم، أحمد بن محمد (ت ٨٢٥ هـ)، الحواشي المفهمة في شرح المقدمة، تحقيق: عمر معصراتي، ط ١، الجfan والجابي للطباعة، دمشق، ١٤٢٦ هـ.
- النشار، عمر بن قاسم (ت ٩٣٨ هـ)، البدور الزاهرة في القراءات العشر المتواترة، تحقيق: علي معوض وعادل عبد الموجود، ط ١، عالم الكتب، بيروت، ١٤٢٧ هـ.
- ابن هشام، محمد عبد الملك (ت ٢١٣ هـ)، السيرة النبوية، تحقيق: مصطفى السقا وإبراهيم الأبياري وعبد الحفيظ شلبي، د.ط، دار إحياء التراث العربي، بيروت، د.ت.
- اليافيي اليمني، محمد عبد الله بن أسعد (ت ٧٦٨ هـ)، مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٧ هـ.

* * *



List of Sources and References

- Al-Azhari, Abd ad-Da'id bin Ali. "At-Tirazat al-M'llamah fe sharh al-mqaddimah". Investigated by Dr. Nizar Khurshid. (1st edithion, Amman: Dar Ammar, 2003).
- Al-Anbari, Muhammad bin Al-Qasim. "Edah Al-waqf wal-'btida)". Investigated by Mohy-addeen Ramadan. (without edithion, Damascus: Majma' al-lugah al-Arabiyyah, 1390).
- Al-Andalusi, Ibn Watheeq. "Al-jami' lima yhtaj 'leh mn rasm al-mushaf". Investigated by Dr.Ghanem Al-Hamad. (1st edithion, Baghdad: Dar Al-Anbar, 1408).
- Al-Ansari, Zakaria bin Muhammad. "Ad-Daqa'q al-mhkamah fe sharh al-mqaddimah". (1st edition, Sana'a: Maktabat Al-Ershad, 1411).
- Al-Baghdadi, Ismail bin Muhammad. "Hadiyyat al-a'rifeen fe asma' al-m'llifeen w athar al-msannifeen". (1st edition, Baghdad: Maktabat Al-Muthanna, 1951).
- Al-Tathifi, Muhammad bin Ibrahim. "Al-fawa'd As-Sirriyah fe sharh al-Jazariyyah". Investigated by Sahira Hamada. (1st edithion, Damascus: Markaz Zaid bin Thabit, 1433).
- Ibn al-Jazari, Muhammad bin Muhammad. "Gayt an-Nihayah fe tabaqat al-Qraa". Investigated by Braggrasser. (2nd edithion, Beirut: Dar- Ktob Al-'Imiyah, 1400).
- Ibn al-Jazari, Muhammad bin Muhammad. "Al-mqaddimah Al-Jazariyah". Investigated by Dr. Ayman Sweden. (1st edition, Damascus: Dar Al-Islah, 2006).
- Ibn al-Jazari, Muhammad bin Muhammad. "An-Nashr fe Al-Qra'at Al-Ashr". Investigated by Dr. Khaled Abu Al-Joud. (1st edithion, Al-gaza'r: Dar Al-Mohsen, 1437).
- Al-Jabari, Ibrahem bin 'mar. "Burhan al-Din al-Ja'bari w fahrasat msannfatuh". Investigated by Dr. Saleh Mahdi Abbas (without edithion, Baghdad, 1404).
- Al-Ja'bari, Ibrahem bin 'mar. "Jamelat arbab al-marasid fe sharh aqeelat atrab al-qassaid". Investigated by Dr. Muhammad Khudair Al-Zobaie. (1rst edition, Damascus: Dar Al-Ghuthani, 1431).
- Al-Ja'bari, Ibrahem bin 'mar. "Hsn al-madad fe ma'rifat al-'dad". Investigated by Dr. Bashir Al-Humairi. (1st edithion, Al-Madinah Al-Munawwarah: Mjama' al-malik fahd ltiba't al-mshaf, 1431).
- Al-Ja'bari, Ibrahem bin 'mar. "Rsook al-ahbar fe mnsok Al-akbar". Investigated by Dr. Hassan Mohammed Al-Ahdal. (1st edithion, Beirut: mo'ssasat al-ktb ath-thaqafeyyah; and Sana'a: maktabat al-jeel al-jaded, 1409).
- Al-Ja'bari, Ibrahem bin 'mar. "Al-Hibat Al-Hniyyat". Investigated by jamal As-Sayyid. (1st edition, Cairo: maktabat as-snah, 1425).
- Al-Juhani, Muhammad bin Yusef bin Mua'dh. "Al-Badee' fe rsm msahif 'thman". Investigated by Prof. Saud Al-fnisan. (1st edithion, Riyadh: Dar Eshbelyah, 1419).
- Al-Jawaliqi, Abu Mansour. "Al-M'rb mn kalam al-a'jmy 'la hroof al-m'jam". Investigated by Ahmed Shaker. (4th edition, Cairo: Dar Al Kutub Al-Masria, 1423).



- Haji Khalifa, Mustafa bin Abdullah. "Kshf adh-dhnoon 'n asamy al-ktb w al-fnon". (1st edithion, Beirut: Dar Al-Fikr, 1402).
- Ibn Hajar Al-Asqalani, Ahmad bin Muhammad. "Ad-Drar al-kamnah fe a'yan almiah ath-thaminah". Investigated by Dr. Muhammad Abdul Moeed Khan. (2nd edition, India - Hyderabad: matba'at da'rat al-m'arif al-Othmaniyyah, 1392).
- Al-Hamad, Prof. Ghanem Kaddouri. "sharh Al-mqaddimah al-jazariyyah". (2nd edithion, Jeddah: markaz ad-drasat ma'had Al-Imam Al-Shatby, 1438).
- Al-Hamad, Prof. Ghanem Kaddouri. "Al-myassar fe 'lm rsm al-mushaf wdabth". (2nd edithion, Jeddah: Ma'hd al-Imam Al-Shatby, 1437).
- Hamito, Dr. Abdel Hady. "Imam Abu al-Qasim al-Shatby, Drasah 'n qasedath hiz al-amani fe al-qra't". (1st edithion, Riyadh: Dar adwa' Al-Salaf, 1425).
- Al-Hamiri, D. Bashir bin Hassan. "M'jam ar-rsm al-'thmani' ". (1st edithion, Riyadh: markaz Tafseer, 1436).
- Al-Hanbali, ibn Al-'mad Abdel-Hay. "Shadarat ad-dahab fe akbar mn thahab". (2nd edithion, Beirut: Dar Al-Sira, 1399).
- Ibn Khalweh, Al-Hussain bin Ahmed. "Mkhtasr fe shwath al- Qur'an". published by Arthur Jeffery. (without edithion, Cairo: maktabat Al-Mutanabi without date).
- Ibn Khalikan, Ahmad bin Muhammad. "wfayat al-a'yan". Investigated by Dr. Ehsan Abbas. (1st edithion, Beirut: Dar Sader, 1397).
- Al-Khwarizmi, Youssef bin Mahmoud. "Mojaz ktab at-taqreeb fe rsm al-mushaf al-'thmani". Investigated by Dr. Abdul Rahman Alluji. (1st edithion, Damascus: Dar Al-Marefa, 1410).
- Al-Dani, Abu Amr Othman bin Saeed. "At-Tahtheeb lma tfrad fh kl wahid mn al-qra' as-sab'ah". Investigated by Dr. Hatem ad-damm. (1st edition, Damascus: dar ninawa, 1426).
- Al-Dani, Abu Amr Othman bin Saeed. "Jami' al-bayan fe al-qra'at as-sab' al-mshhorah". Investigated by Dr. Muhammad Atik. (1st edithion, Beirut: Dar ehya' at-trath al-arabi, 1430).
- Al-Dani, Abu Amr Othman bin Saeed. "Al-mhkam fen qt al-mushaf". Investigated by Dr. Azza Hassan. (2nd edition, Damascus: Dar Al-Fikr, 1418).
- Al-Dani, Abu Amr Othman bin Saeed. "Al-mqne' fe ma'rifat mrsom msahif ahl al-amsar". Investigated and Study by Noura Al-Hamid. (1st edithion, Riyadh: Dar al-Tamadria, 1431).
- Abu Dawud, Suleiman bin Najah. "Mktsr at-tbyeen lhija' at-tanzeel". Investigated and study by Dr. Ahmed Sharshal. (2nd edithion, Medina: mjm' almlk fhd ltba't al-mshaf, 1431).
- Dmietta, Ahmed bin Muhammad al-Banna. "Ethaf fdla' al-bshr fe al-qraat al-arba'tashr". Investigated by Dr. Shaban Ismail. (1st edithion, Beirut: alam alkotob, 1407).
- Al-Dhahabi, Muhammad bin Ahmed. "siyar a'lam an-nubala". Investigated by Shuaib Al-Arnaout. (3rd edithion, Beirut: mu'assasatur-Resala, 1405).
- Al-Dhahabi, Muhammad bin Ahmed. "Ma'rifat al-qra al-kibar ala at-tbqat wal-a'sar". Investigated by Dr. Bashar Awad, Shuaib Al-Arnaout, and Saleh Abbas. (2nd edithion, Beirut: muassasatul- Resala, 1408).



- Al-Zubaidi, Muhammad Murtada. "Ethaf as-sadat almttqen bshrh Ehya 'lum ad-den". (1st edithion, Beirut: Dar Al Fikr, without date).
- Al-Zajaj, Ibrahim bin Al-Sirri. "M'ani Al-Qur'an w a'rabuh." Investigated and explanation by Dr. Abdul Jalil Shalabi. (1st edithion, Beirut: 'alam al-ktoub, 1408).
- Al-Zajaji, Abd al-Rahman bn Ishaq. "Ktab Al-kt". Investigated by Dr. Ghanem Al-Hamad. (1st edithion, Amman: Dar Ammar, 1421).
- Al-Zrkli, Khair al-Din. "Al-A'lam". (3rd edition, Beirut: Dar Al-'Im llmlayyen, 1389).
- Al-Sjistani, Abdullah bin Al-Ash'ath. "Ktab Al-Msahif". Investigated by Dr. Athr Jfri. (1st edition, Cairo: Al-maktabat Al-Azharit lltrath, 2007).
- Al-Sakawi, Ali bin Muhammad. "Jmal al-Qrra' w kmal al-'qra". Investigated by Abdul-Haq Al-Qadi. (1st edition, Beirut: muassasat al-ktob athaqafiyyat without date)
- Al-Sakawi, Ali bin Muhammad. "Fth al-wsed fi shrh al-Qsed". Investigated by Dr. Mwlay Al- Idrissi. (1st edition, Riyadh: mktabat Al-Rushd, 1423).
- Al-Sakawi, Ali bin Muhammad. " Al-wselat 'la kshf al- 'qelat". Investigated by Dr. Mwlay Al- Idrissi. (3rd edition, Riyadh: mktabat Al-Rushd, 1426).
- Al-Smrqndi, Muhammad bin Mahmoud. "Kshf Al- Asrar fi rsm msahif Al-Amsar". Investigated by Dr. Hatm Al-Damin. (without edition, Baghdad: University of Baghdad, 1414).
- Al-Suhaili, Abdul Rahman. "Al-Rawd Al-Anf fi shrh al-syrat al-nbwiyyat". Investigated by Abdul Rahman Al-Wakeel. (1st edition. Egypt, 1387).
- Al-Syuti, Abdul Rahman bin Abi Bak. "Al-tqan fi 'lwm Al- Qur'an". Investigated by Mohammed Salem Hashem. (1st edition, Beirut: Dar Al-ktoub Al-lmyyah, 1424).
- Al-Syuti, Abd al-Rahman ibn Abi Bakr. "Bgyat Al-w'at fi tbqat al-lgwieen w al-nhat". Investigated by Muhammad Abu al-Fadl. (1st edithion, Cairo: Publishing 'ssa Al-Halabi, 1384).
- Al-Shatby, Al-Qasim Bin Firh. "Hirz Al-Amany wwajh al-thany fi al-Qraat al-sab' (Matn Al-Shatby)". Adjust, correct and review by Muhammad Tamim Al-Zo'bi. (5th edithion, Damascus: Dar Al-Ghuthani, 1427).
- Al-Shatby, Al-Qasim Bin Firh. "Aqeelat atrab Al-Qsa'd". Investigated by Dr. Ayman Swed. (1st edition, Sabra: Dar noor al-mktbat, 2001).
- Al-Sunhaji, Abdullah bin Omar. "Al-tbyan fi shrh mwrd al-dmaan Investigated by Abdul Hafeez Noor. (Master Thesis, Islamic University, Medina, 1421).
- Al-Dbba', Ali bin Muhammad. "Smer Al-Talebin fi rsm w dhbt al-ktab al-mben. (1st edithion, Cairo: al-mktbt al-azhariyat lltrath, 1420).
- Abdul Baqi, Muhammad Fuad. "Al- M'jm al-mfhras lialfaz al-Quran al-kreem". (4th edithion, Beirut: Dar Al-Maareft, 1414).
- Abu Ubaid, Al-Qasim Bin Sallam. "fda'l Al- Qur'an wm'almh waadabh". Investigated by Ahmed Al-Khayati. (without edithion., Morocco: The Ministry of Endowments and Islamic Affairs, 1415).

- Ibn Faris, Abu al-Hussein Ahmed. "Mqayys al-logah". Reviewed by Anas al-Shami. (1st edithion, Cairo: Dar Al-Hadeth, 1429).
- Al-Fraa, Yhya bin Zyad. "M'ani Al-Qur'an". Investigated by Ahmed Nagati and Mohammed Al-Najjar. (without edithion, Dar Al-Srour, without date)
- Al-Fdhali, Saif Al-Din Bin Ata Allah. "Al-jwaher al-mdhyyah ala Al-mqddmat al-jazaryyat". Investigated by 'zzah m'en. (1st edition, Riyadh: Mktabat Al-Rushd, 1425).
- Al-Qari, Ali bin Sultan. "Al-mnah al-fkryyat fi shrh al-mqddimat al-jzryyat". Investigated by Osama Ataya. (1st edition, Damascus: Dar Al-Ghuthani, 1427).
- Ibn al-Qasih, Ali bin Othman. "Shrh tlkhes al-fwa'd w tqreb al-mtba'd". Reviewde by Abdel-Fattah al-Qadi. (1st edition, Cairo: Maktabat Al-Shorouk, 1425).
- Ibn Qutaiba, Abdullah bin Muslim. "Adb Al- katb". Investigated by Muhammad Mohiuddin. (4th edition, Egypt, 1382).
- Al-Qurtubi, Muhammad bin Ahmad. "Al-tthkar fi afdhal al-athkar". Investigated by Abdul Qadir Arnaout. (2nd edithion, Damascus: Mktbat Dar Al Byan, 1399).
- Al-Qurtubi, Muhammad bin Ahmad. "Al- jam' liahkam al-Qur'an". Investigated by Dr. Mohammed Al-Hefnawi and d. Mahmoud Othman. (1st edithion, Cairo: Dar Al-Hadeth, 1426).
- Al-Qstlani, Ahmad bin Mhammad. "Al-laala' al-snyat shrh al-mqdimat al-jazaryyat". Investigated by Abd al-Rahim al-Tarhouni. (1st edition, Cairo: Dar Al-Hadeth, 1429).
- Al-Qstalani, Ahmad bin Mhammad. "Lta'f al-a'sharat lifnon al-qra'at". Investigated by Amer Othman and Abdel-Sabour Shaheen. (1st edition, Cairo: mtba'tul-Ahram, 1392).
- Al-Qstalani, Ahmad bin Mhammad. "Mkhtsr al-fth al-mwahibi fi mnaqib al-'mam al-shatibi". Investigated by Mhammad Hassan Aqeel. (1st edithion, Jeddah: mnshorat al-jma'at al-khiriyat lithfez al-Qur'an, 1415).
- Al-Qafti, Jmal al-Din Ali bin Yusef. "Inbah al-rwat ala anbah al-nhat". Investigated by Mhammad Abu al-Fdhl Ibrahim. (1st edition, Beirut: m'ssatul-ktob al-thqafiyyat, 1406).
- Al-Qaisi, Makki bin Abi Talib. "Al-kshf 'n wjoh al-qraat al-sb' w'llha whjjha". Investigated by Dr. Mohi Al-Din Ramadan. (2nd edition, Beirut: muassatul-Resala, 1401).
- Al-Kotbi, Mhammad bin Shaker. "fwat al-wfyat w al-thyl alyha". Investigated by Dr. Ehsan Abbas. (1st edition, Beirut: Dar al-thqafat, 1973).
- Ibn Katheer, Ismail bin Omar. "Al-bdayat wal-nhayat". Investigated by Dr. Ahmed Abu Melhem w akhroun. (1st edition, Cairo: Dar Al Rayyan lltrath, 1408).
- Al-Lbib, Abu Bkr Abdul-Ghani. "Al-Durrah Al-Saqelah fi shrh abyat Al-Aqeelah". Investigated by Abdel-Ali Za'boul. (1st edition, Qatar: wzarat al-awqaf wal-shoun al-islamyat, 1432).
- Al-Marghni, Ibrahim bin Ahmed. "Dlel al-hyran ala mwrd al-dhmaan". (3rd edition, Beirut: Dar al-ktob al-lmyyat, 1436).



- Al-Malqi, Abdul Wahid bin Mhammad. "al-Drr al-nther wal-'thb al-nmer". (1st edithion, Beirut: Dar al-k tob al-'lmyyat, 1424).
- Ibn Mjahid, Ahmed bin Musa. "Ktab al-sb'at fi al-qraat". Investigated by Jamaluddin Sharaf. (1st edition, Tanta: Dar al-shabat, 1428).
- Al-Melhim, Dr. Shadi Ahmed. "Ma la yhtmiluh rsm al- mshf mn al-qraat al-'shr". Mjalat tabbiyan lldrasat al- Qur'aniyyat 25, (1438): 379-444.
- Mhdawi, Ahmed bin Ammar. "Hjaa msahf al-amsar". Investigated by Hatem Dhmin. (1st edithion, Dammam: Dar Ibn al-Jawzi, 1430).
- Ibn al-Nazim, Ahmed bin Mhammad. "Al-hwashi al-mfhimat fi shrh al-mqddimat". Investigated by Omr al-m'srati. (1st edition, Damascus: Al-Jafan and Al-Jabi liltba'at, 1426).
- Al-Nshar, Omar bin Qasim. "Al-Bdour Al-Zahirat fi al-qraat al-'shr al-mtwatrat". Investigated by Ali M'wwd and Adel Abdel-Mawgod. (1st edition, Beirut: 'alm al-k tb, 1427).
- Ibn Hsham, Mhammad Abd al-Malik. "al-sirat al-nbwiyyat". Investigated by Mustafa Al-Saqa, Ibrahim Al-Abyari and Abdel-Hafeez Shalaby. (without edition, Beirut: Dar ihyaa al-trath al-rabi, without date).
- Al-Yafi al-Ymni, Mhammad Abdullah bin As'd. "Mrat al-jinan w'bratul-yqdhafi m'rft ma y'tbr mn hwadth al-zman". (1st edition, Beirut: Dar al-k tb al-'lmyat, 1417).

* * *